

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Michaela Schierová, PhD
	Datum: 6. září 2007
Autor: Martina Čapková	
Název práce: Role mitochondrií při stresu a stárnutí	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Práce má několi částí. V první části se autorka zabývá popisem funkce mitochondrií v energetickém metabolismu buňky, dále popisuje důsledky selhání mitochondrií u stárnoucích buněk. Stěžejní část práce je věnována retrográdní signalizaci a její interakci s dalšími drahami, především TOR dráhou a Ras-drahou.	
Struktura (členění) práce:	
Práce obsahuje abstrakt, úvod, vlastní rešerší, seznam zkratek a seznam použité literatury. Hlavní část rešerše je rozdělena do 4 kapitol s nestandardními názvy (viz kapitola 4), které ne vždy odpovídají obsahu (TOR dráha není součástí retrográdní signalizace).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
V seznamu je 31 použitých literárních zdrojů. Autorka se v úvodních kapitolách příliš opírá o učebnici (Alberts et. al. 1998), v několika případech chybí citace experimentálních výsledků a hypotéz. Postrádám literaturu z roku 2006 a 2007.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?	
Autorka jen velmi vyjímečně uvádí sporné hypotézy. Pokud porovnává starší a nové hypotézy, je to bohužel velmi povrchní a bez citací , viz kapitola 4.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce je doplněna 6 obrázků převzatými z literatury s doslovním překladem legendy. Text je bez závažných gramatických chyb. V některých kapitolách by bylo třeba věty lépe poskládat do logického sledu.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka přeložila poněkud nevyváženou literární rešerši. Zatímco úvodní kapitoly jsou komplikací učebnice, kapitola o retrográdní signalizaci a jejích interakcích s dalšími signálními drahami v buňce přináší zajímavé informace. Velmi důkladný je seznam zkratek. V seznamu použité literatury literatury nejsou zásadní chyby.

Doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Otzádky a připomínky oponenta:

1. V práci na několika místech uvádíte, že „ROS vyvolávají oxidativní stres, který se podílí na poškozování genů, proteinů i lipidů.“ Můžete uvést konkrétní příklady?
2. Které kovy mohou být vázány v aktivním centru superoxiddismutáz?
3. Jak interagují signální dráha TOR a retrográdní signalizace?
4. Jak je indukována produkce proteinu Rtg2? V jakých buňkách působí proti vzniku mimochromozomální ribozomální DNA (ERC)?
5. Jak byste stručně definovala retrográdní odpověď?