

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Kubátová Alena

Datum: 4.9.2006

Autor: Bukovská Petra

Název práce: Mikroskopické houby v dekompozici listového opadu

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Hlavním cílem BP je shrnutí současných poznatků o úloze mikroskopických hub v dekompozici listového opadu v přirozených podmínkách i v prostředí silně ovlivněném člověkem. Dalším cílem je zhodnocení metod studia, především metody zakládání sáčků s opadem (liter bag method) a v souvislosti s tím navržení schematu experimentu pro magisterskou práci. V druhé části práce autorka formuluje cíle vlastní experimentální práce: z několika aspektů posoudit úlohu mikroskopických hub v dekompozici opadu ve dvou odlišných typech prostředí.

Struktura (členění) práce:

Práce obsahuje dva hlavní celky: základem je literární přehled a na něj navazuje experimentální část, která bude těžištěm magisterské práce. BP je doplněna Úvodem, Abstraktem, Seznamem literatury a Přílohou. Samotné členění práce je přehledné, uspořádání jednotlivých kapitol logické.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Prostudovaná literatura je velmi obsáhlá, pokrývající studovanou problematiku.

Zahrnuje jak práce současné, tak vybrané práce klasické.

Citace v seznamu literatury by měly být citovány jednotně (mezinárodně užívané zkratky časopisů, uvedení či neuvedení místa vydání).

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

V práci není samostatná kapitola „Diskuse“, avšak předkládané poznatky cizích autorů a zvláště pak problematika metodiky jsou vhodně diskutovány přímo v jednotlivých podkapitolách.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po stránce jazykové je práce napsána stylisticky velmi zdařile. Grafická úroveň je rovněž dobrá. Práce obsahuje minimum překlepů. Obrazová dokumentace není bohatá vzhledem k tomu, že práce je zaměřena především rešeršně.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená práce splňuje všechny vytčené cíle. Studentka prostudovala značné množství prací a pronikla tak nejen do teorie dané problematiky, ale též do praktických aspektů metodiky. V praktické části navrhla vlastní schéma experimentu, založila opadové sáčky a uskutečnila první odběr vzorků. Práci považuji za zdařilý vstup studentky do studované problematiky.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.