

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Patrik Mottl, Ph.D. Datum: 5. 9. 2007
Autor: Renata Cinibulková	
Název práce: BMI a procento tuku u sportovců z vybraných druhů sportu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce se zaměřuje především na BMI, jeho stanovení a kategorizaci. Dále je zde pojednáváno o složení těla. Vše je pak dáváno do souvislostí se specifiky somatotypu sportovců jednotlivých disciplín.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do 5 hlavních kapitol, doplněných úvodem a závěrem. Součástí práce je i abstrakt v českém a anglickém jazyce a klíčová slova v češtině.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární prameny použité v práci jsou dostatečné a jsou ke sledované problematice relevantní. Citace jednotlivých pramenů jsou správné. Pouze v několika málo případech se vyskytují drobné formální odchylky u citací literárních zdrojů v textu.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Zvolené téma je v práci diskutováno odpovídajícím způsobem.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Z hlediska formální úrovně lze autorce vytknout několik nedostatků. Obrazová dokumentace obsahuje některé obrázky špatné kvality, které jsou v několika případech vloženy do textu nakřivo. Za nepříliš vhodné lze považovat anglické popisky uvedené u některých obrázků, přestože jazykem práce je čeština. V textu je použito vícero způsobů zvýraznění, které ovšem spíše znesnadňují orientaci. Za nevhodné považuji v odborném textu použití přímé řeči.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splňuje uvedené cíle. Po obsahové i formální stránce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Doporučuji proto, aby byla práce přijata.	

Otázky a připomínky oponenta:

Autorky bych se chtěl zeptat, jaká je hierarchie zvýrazňování slov v textu? Systém se mi zdá poněkud zmatený.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.