

Oponent: PaedDr. Martin Tůma, PhD.

Posudek oponenta:

Předložená diplomová práce obsahuje 56 stran textu a je bez příloh. Má odpovídající strukturu a poměr jednotlivých částí je vyvážený. Z textu je zřejmá snaha po komplexním zpracování tématu, nicméně domnívám se, že v některých pasážích bylo možno věnovat se problematice více do hloubky.

V teoretické části je poněkud problematičtější orientace díky používání různých termínů (předpříprava, předzávodní příprava apod.) aniž by byl učiněn pokus nalézt jejich vzájemný vztah. Sporné citace v textu pak komplikují poznání kde jde o názor převzatý a kde se jedná o názor diplomantky. Z věcného hlediska se rozcházejí údaje o výšce sítě pro minitenis, popř. velikosti dvorce (str. 22,28).

V metodické části autorka deklaruje odhodlání předložit výsledky zkoumání ve čtyřech tématických okruzích. Podle mého názoru se jí to dostatečně podařilo ve dvou z nich (používané vybavení, subjektivní pocity dětí při tréninkové jednotce). Naopak v textu nejsou zřejmé podklady a výsledky zkoumání působení používaného vybavení na dětský organismus. Formulace předmětu zkoumání v poslední oblasti (možnosti používaného prostoru pro daný typ výuky) je nejasná. Do jisté míry diskutabilní se mi vzhledem k věkovému složení sledovaného souboru jeví i formulace některých otázek v řízeném rozhovoru.

Nejkomplexněji je zpracována pasáž týkající se techniky vybraných herních činností. Zde je zřetelná velmi dobrá orientace autorky v problematice i schopnost nalézat souvislosti.

Drobné nedostatky shledávám i po stránce formální a jazykové. V obsahu chybí vyznačení stránek na kterých se nalézají jednotlivé kapitoly, některé citace uvedené v textu (str. 34) chybí v seznamu literatury. Objevují se chyby v terminologii (str. 12, 22, 24, 25, 45), v některých pasážích se opakuje text.

Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě, při které by se diplomantka měla vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Na základě čeho byla vybrána kritická místa techniky jednotlivých činností a podle jakých kritérií byla posuzována?
2. V čem spočívají „možnosti používaného prostoru pro daný typ výuky“ a jak se liší v obou sledovaných didaktických postupech?
3. Jak chápete pojem „probatická cvičení“ (str. 12)?

V Praze 7.5. 2007

