

Posudek oponenta bakalářské práce

Adéla Štumpová, *Dostupnost sňatku na farnosti Pečky ve 2. pol. 19. století v světle hospodářského vývoje*, FHS UK 2017, 41 s.

Adéla Štumpová se v předložené práci rozhodla sledovat téma vlivu industrializace na dostupnost sňatku a sňatkový věk ve farnosti Pečky, resp. v obci Pečky a komparativně také ve farnosti Dymokury. Autorka si stanovila pracovní hypotézu, že „se po založení továrny v roce 1872 mohli lidé začít živit i jiným způsobem nežli před jejím založením. Tím, že by najednou získali i jinou možnost obživy a výdělků, by mohlo k uzavírání sňatků docházet v nižším věku.“ (s. 5) Práce tak jasně směřuje k historické demografii, s jejíž metodologií Adéla Štumpová také pracuje.

Celek práce je možné rozdělit do čtyř částí: 1. úvod, vymezení studovaného problému, pramenů a metod (s. 5 – 12), 2. historický úvod a uvedení do kontextu (s. 13 – 18), 3. jádro práce (s. 19 - 35), 4. závěr (s. 36 – 38). Vůči druhé části musím vyslovit několik výhrad. Kapitola *Průmyslová revoluce a industrializace v českých zemích* je zpracována s využitím relativně úzkého okruhu odborné literatury, kterou autorka při kompilaci bohužel na řadě míst desinterpretovala (např. s. 6, odst. 2, či s. 8, odst. 2). Uvedení do kontextu je tak značně zjednodušující a čtenáře příliš nepřesvědčí o orientaci autorky v dané problematice. Značně povrchně působí i charakteristika vybraných farností, na straně 13 v prvním odstavci autorka dokonce cituje pramenný materiál bez odkazu. Oproti tomu je samotné jádro práce (třetí část) zpracováno poměrně zdařile, Adéla Štumpová při jeho koncipování postupovala systematicky a kriticky. Interpretace a závěry, ke kterým dochází jsou přesvědčivé a autorka si je plně vědoma jejich omezeného dosahu a zcela správně se je nepokouší zobecňovat.

Po formální stránce práce vykazuje nedostatky v citacích sekundární literatury a časopisů, které neodpovídají citační normě.

Práce Adély Štumpové splňuje nároky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě. Z důvodu nevyvážené kvality jejích částí a jmenovaných pochybení navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Kounicích 29. 8. 2017

Mgr. Jan Tuček