

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studentky Evy Durmanové s názvem Výskyt poruch příjmu potravy ve sportu.

FTVS UK

Vedoucí práce: MUDr. Simona Majorová

Oponent práce: MUDr. Michaela Malá

Diplomová práce studentky Evy Durmanové je zpracována na 66 stranách, je doplněna 8 stranami příloh, vychází z 26 citací (7 citací zahraničních autorů) a uvádí 7 odkazů na internetové adresy.

Úvodní teoretická část nás podrobně seznamuje s definicí a charakteristikou pojmů mentální anorexie a mentální bulimie, se zajímavými historickými fakty i zdravotními komplikacemi, které jmenované poruchy příjmu potravy mohou doprovázet. Dále jsou zmíněny faktory ovlivňující výkon sportovce, včetně významu role trenéra a výživy.

Druhá metodická část popisuje zvolený soubor tvořený pěti skupinami sportovkyň, které se zúčastnily anketního šetření, a rozbor jednotlivých anketních otázek. Výsledky jsou zpracovány do tabulek a přehledných barevných grafů bez doplňujícího slovního komentáře. Následuje diskusní a závěrečná část práce.

Připomínky a dotazy k práci:

1. V práci jsem našla větší počet gramatických chyb, z nichž pouze některé je možné považovat za bezvýznamné překlipy (např. str. 9, 10, 13, 19, 20, 22, 29, 32, 37, 38, 60, 61, 62). Chyby v interpunkci zhoršují srozumitelnost jednotlivých souvětí (např. str. 9, 35, 37, 42, 43, 62). Hrubé chyby, např. ve shodě podmětu s přísudkem nebo v pravopisu slov příbuzných ke slovům vyjmenovaným, by se v diplomové práci objevovat vůbec neměly (str. 5, 9, 11, 22, 34, 40, 41). Jestliže v práci hovoříme o ženách sportovkyních, pak v přísudku musíme jednotně psát tvrdé y. Na str. 21, 22 a 23 je jméno Laségue pokaždé napsané jinak.
2. Domnívám se, že v obsahu je chybně uveden název kapitoly 4.2., který nesouhlasí s názvem na str. 40.
3. Na str. 68 je odkaz na neexistující tabulku.
4. Na str. 11 je chybně uveden volejbal místo basketbalu. Tato chyba hned na začátku práce je matoucí.
5. Někteří autoři uvedení v textu chybí v seznamu použité literatury (např. str. 22, 23, 40).
6. Slovní spojení „roztrhl se pytel“ (na str. 42, 59) bych v odborné práci nepoužila. Nerozumím obratu „nejvíce vysledované příčiny poruch příjmu potravy“ (str. 35).
7. Anketní otázka č. 11 je podle mě zbytečně podrobná a získané odpovědi nemají pro šetření žádný význam.
8. U anketní otázky č. 13 postrádám přesné vymezení pojmu „porucha příjmu potravy“. Není možné se domnívat, že všichni respondenti jsou s danou problematikou podrobně seznámeni a v takovém případě by jejich nesprávné odpovědi mohly znehodnotit výsledky celého šetření.

Závěr:

Autorka si ke své diplomové práci zvolila téma, které v poslední době nabývá na závažnosti. Stále častěji se dozvídáme o případech mentální anorexie a bulimie, které mohou nevratně poškodit zdraví nebo dokonce vést ke smrti nemocného jedince. Autorka, která částečně vychází z vlastních zkušeností, se snaží upozornit na toto vzrůstající nebezpečí i na skutečnost, že se nevyhýbá ani oblastem vrcholového sportu. Pomocí dotazníkového šetření potvrdila předpoklad, že na vzniku poruch příjmu potravy u sportovkyň se nemalou měrou mohou podílet i jejich trenéři.

Za největší slabinu předložené práce považuji diskusní část. Je krátká a zcela zde postrádám jakékoli srovnání výsledků anketního šetření s literárními údaji, v celé kapitole není ani jediný odkaz. Požadované srovnání a rozbor problematiky najdeme zčásti v závěrečné kapitole, která by měla již pouze stručně a přehledně zhodnotit dosažené výsledky. Naopak velice pěkně je zpracovaná výsledková část a také úvodní teoretická část, kde však opět na několika místech chybí přesnější odkazy na čerpané literární zdroje.

Domnívám se, že i přes zmíněné nedostatky, může být práce připuštěna k obhajobě.

V Praze dne 2.5-2007


MUDr. Michaela Malá