

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Denis Škopan:

„Problematika přechodu katalogizační praxe na nová katalogizační pravidla“

Autor v bakalářské práci analyzuje dosavadní zkušenosti českých knihovníků – ať už negativní, nebo pozitivní – s přechodem na nová katalogizační pravidla RDA. Metodologicky je práce opravdu dobře podložena. Autor použil ke sběru informací, tedy k heuristické fázi práce, metodu osobních rozhovorů s katalogizátory, jichž se přechod na nová katalogizační pravidla bezprostředně týká.

Po úvodním přehledném, přitom však dostatečně detailním, shrnutí vývoje katalogizačních pravidel v zahraničí i na českém území, autor analogicky srovnává průběh, obtíže i úspěchy implementace nových katalogizačních pravidel do praxe, využívaje přitom relevantní literaturu v angličtině pro zahraničí a informace získané z osobních rozhovorů s katalogizátory.

S některými názory autora se nemusíme ztotožňovat. Opakující se žehráni na zkosnatělost českého katalogizačního prostředí a zdánlivě „zbabělé“ vyčkávání, s „čím přijde Západ“, lze také nahlížet z druhé strany a lze ho celkem logicky obhájit, stejně jako oprávněnost „nesmyslných zkratek“ („*pryč jsou doby zkratek nesmyslných a nesrozumitelných pro uživatele, a i mnohé knihovníky (například S.l., s.n. a n.d.)*“). Nicméně celkově lze říci, že práce je argumentačně velmi dobře podepřena a přináší řadu velmi zajímavých poznatků.

Stylisticky i gramaticky je práce – až na několik příliš hovorových obrátů – dobře napsána.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako výbornou.

V Praze dne 30. 8. 2017,

PhDr. Richard Šípek, Ph.D.

Hodnocení bc. prací

| Bodový zisk za práci | Hodnocení |
|----------------------|------------------------------------|
| 0-50 bodů | Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě |
| 51-60 bodů | Dobře (3) |
| 61-80 bodů | Velmi dobře (2) |
| 81-100 bodů | Výborně (1) |

Bakalářské práce

| Aspekt kv. práce | Vysvětlení | Možné bodové hodnocení |
|--|--|------------------------|
| metodologie a věcné zpracování tématu | <i>Autor metodologicky výborně pojednal zadané téma.</i> | 40 bodů |
| přínos | <i>Některé výroky autora jsou spíše polemického charakteru, ale to rozhodně není na škodu práce.</i> | 20 bodů |
| citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů | <i>Autor korektně cituje použité materiály a citace jsou formálně v pořádku.</i> | 20 bodů |
| slohové zpracování | <i>Stylistika textu je až na několik hovorových obrátů v pořádku</i> | 13 bodů |
| gramatika textu | <i>Až na několik málo překlepů je gramatika textu v pořádku</i> | 4 bodů |
| | | |
| CELKEM | | 97 bodů |