

Posudek bakalářské práce

Název práce: Komparativní analýza výzkumných organizací na základě jejich vědeckých výsledků

Řešitel práce: Jakub Požárek

Vedoucí práce: Ing. Martin Souček, Ph.D.

Oponent práce: doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.

Slovní hodnocení práce

Práce se věnuje bibliometrii, hodnocení vědy a v praktické části pak produktivitě vědecké práce na fakultách Univerzity Karlovy a filozofických fakultách veřejných vysokých škol.

V první, úvodní části práce jsou rozebrány bibliometrické metody a princip hodnocení vědy v ČR. Podstatná a významná je ale druhá část práce – vlastní bibliometrická analýza. V té jsou porovnány jednotlivé vysokoškolské subjekty na základě přesných bibliometrických indikátorů a z tohoto porovnání jsou vyvozeny relevantní a rozumné závěry. Tento výzkumný úkol je dobře zpracovaný, používá do značné míry jedinečný postup, který přináší zajímavé výsledky. Využívá data, která jsou konzistentní napříč jednotlivými roky a může tak reálně vytvářet časové řady a naznačovat trendy dalšího vývoje. Domnívám se, že výsledky této analýzy by mohly být velmi zajímavé pro vedení naší fakulty i pro management univerzity. Lze říci, že práce je z tohoto pohledu velmi hodnotná a jsem proto ochoten přehlédnout a zanedbat její drobné nedostatky.

Co se těchto nedostatků týče, na předložené práci se poněkud podepsala časová tíseň, ve které byla napsána, práce obsahuje drobné pravopisné chyby, někdy chybí u obrázků označení zdroje, některé obrázky jsou poněkud neostré. Tyto chyby považuji vzhledem k celkovému přínosu za marginální.

V rámci obhajoby bych se rád zeptal autora, jak hodnotí přínos zavedení normování na FTE výzkumných pracovníků plus PhD studentů, který se v jiných výzkumech příliš nepoužívá.

Hodnotící tabulka

Aspekt kval. práce	Vysvětlení	Hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Práce splnila zadaný bakalářský úkol. Práce je logicky členěna.	40 (40) bodů
přínos a novost práce	Práce je přínosná a potenciálně velmi dobře využitelná pro potřeby UK.	20 (20) bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Seznam použitých zdrojů je přiměřený bakalářské práci.	20 (20) bodů
slohové zpracování	Práce je psána poměrně čtivě, má odpovídající rozsah.	15 (15) bodů
gramatika textu	V práci jsou drobné gramatické a typografické chyby.	2 (5) bodů
CELKEM		97 bodů

Výsledné hodnocení práce

Celkově konstatuji, že autor si zvolil a dobře zpracoval zajímavou problematiku a splnil nároky, které klademe na bakalářskou práci. Práci navrhuji hodnotit výborně a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 27.8.2017

Ing. Martin Souček, Ph.D.