

Ústav informačních studií a knihovnictví

Filozofická fakulta

Univerzita Karlova v Praze

Název práce: Retrospektivní náhled na činnost Hudebního oddělení SVK v Ústí nad Labem a koncepce budoucí fúze se Zvukovou knihovnou

Hodnocení práce: Výborně

Vedoucí práce: PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

Řešitel/-ka práce: Šárka Baťková

Autorka se v rámci bakalářské práce zaměřila na fungování Severočeské vědecké knihovny v Ústí nad Labem, a především na fúzi jejího Hudebního oddělení a Zvukové knihovny pro nevidomé a zrakově postižené.

Předložená práce je velmi zdařilá a zabývá se aktuálním tématem, které si zaslouží pozornost. Je třeba ocenit důkladné zpracování problematiky a dlouhodobé sledování života a proměn knihovny, která je autorce evidentně blízká. Pro praktickou část práce je vhodně zvolená metoda polostrukturovaných rozhovorů a případová studie může sloužit jako vzor a inspirace i dalším knihovnám, které se nacházejí v podobné situaci. V práci je přihlíženo také k aktuální proměně role knihoven, konstruktivně se zde řeší nově nastalá situace dostupnosti (nejen) zvukových médií prostřednictvím internetu dnes již bez nutnosti využít služeb knihoven.

Nepovažuji práci za extrémně objevnou (řešená problematika není zcela nová a neznámá), ale v každém případě za velmi aktuální a potřebnou. Bylo by jistě dobré věnovat více prostoru praktické části, ale vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci o určitém rozsahu, není to možné. Oceňuji dlouhodobé studium tématu a ráda bych se s dalším zpracováním osudu SVK v Ústí nad Labem setkala v rámci navazující akademické práce.

Po formální stránce bakalářská práce splňuje nezbytné předpoklady. Místy nepřesné formátování nebrání plynulému čtení a jsou to většinou jen detaily. Práce je napsána bohatým jazykem a je příjemné ji číst.

Celkově práci hodnotím jako vynikající a plně způsobilou k ústní obhajobě. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

Hodnoticí tabulka

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Téma je metodologicky a věcně velmi dobře zpracované. Věnovala bych více prostoru vyhodnocení rozhovorů.</i>	39 bodů
přínos	<i>Téma není příliš nové, ale je aktuální a každopádně si zaslouží zájem. Jeho zpracování považuji jednoznačně za přínosné.</i>	18 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Prameny jsou v textu patřičně citovány, využití informačních zdrojů je v pořádku a počet zdrojů dostatečný.</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je napsaná kultivovaným jazykem, velmi dobře se čte a neobsahuje chyby ani nejasné formulace. Drobné nedostatky vidím jen v nedoladěném formátování.</i>	14 bodů
gramatika textu	<i>Až na drobné detaily je práce gramaticky zcela v pořádku.</i>	5 bodů
CELKEM		96 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)