

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Eva Filová, Ph.D. Datum: 25. 8. 2017
Autor: Philipp Bazikov	
Název práce: Funkcionalizovaná nanovláknna pro zrychlenou regeneraci měkkých tkání	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Předmětem rešerše je využití nanovláken s chitosanem pro regeneraci měkkých tkání. Hodnotí různé modifikace nanovláken s chitosanem a následně zjišťuje jejich vliv na růst buněk in vitro a na regeneraci měkkých tkání in vivo.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Po abstraktu, seznamu zkratk a úvodu do problematiky tkáňového inženýrství a nanovláken se student v první kapitole věnoval chitosanu a zdrojům, ze kterých se získává chitin. Druhá kapitola se věnuje funkcionalizaci nanovláken – chemické, která se věnuje směsným nanovláknům a povrchové modifikaci, dále fyzikální funkcionalizaci, která zahrnuje síťování a plazmatickou modifikaci. Třetí kapitola pojednává o chitin-glukanovém komplexu s antibakteriální aktivitou nanovláken během hojení ran.</p> <p>Čtvrtá kapitola se věnuje modifikaci chitosanu pomocí trombocytů a jiných produktů krevní separace. Pátá kapitola zahrnuje dodávání léčiv nanovláknny. V závěru student shrnul hlavní přístupy a vhodnost použití chitosanových nanovláken při testech na tkáňových kulturách a v in vivo experimentech na regeneraci měkkých tkání. Poslední částí je seznam doporučené literatury, která obsahuje 47 citací převážně z primárních zdrojů.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Literární zdroje jsou správně citovány, převážně jsou použity primární zdroje.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Práce neobsahuje vlastní experimentální výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Práce je na velmi dobré úrovni, je přehledná a srozumitelná. Obsahuje 10 obrázků dokumentujících jednotlivé údaje.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	

Autor v práci zahrnul všechny důležité typy modifikací chitosanových nanovláken a uvedl několik příkladů. Tato problematika je poměrně rozsáhle publikována a není možné zahrnout všechny relevantní publikace. V práci se věnoval převážně regeneraci kůže (u in vivo studií), která je nejčastěji studována. Práce splnila cíle, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji známkou „velmi dobře“.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: