

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Roman Figura Datum: 30.8. 2017
Autor: Martin Zběžek	
Název práce: Evoluční původ exesivních stuktur přítomných u obou pohlaví	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce je podle autora shrnout významné práce a autory, zabývající se daným tématem a pokusit se vyložit vznik excesivních stuktur z hlediska evoluční biologie.</p>	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna přehledně, jednotlivé kapitoly jsou čtivé a jasně srozumitelné.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Jsou užity relevantní literární zdroje, práci by však prospělo užití více zdrojů.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Ačkoliv je práce celkově přehledná a čtivá, některé formulace jsou poněkud nedotažené.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce je napsána čtivě a zajímavě, autor shrnuje několik důležitých názorů na danou zajímavou problematiku, prospělo by však hlubší zamyšlení se nad tématem ve vztahu k některým konkrétním příkladům. Autor správně dochází k závěru, že mezi excesivními a "normálními" strukturami existuje spíše než jasná hranice plynulá škála.	

Otázky a připomínky oponenta:

Musím nesouhlasit s autorovým tvrzením, že teorie sebe prezentace nemůže nic (nebo v podstatě cokoliv) vysvětlit. Dá se například ověřit vztah exesivních struktur ve vztahu k nadbytku zdrojů, případně k míře predačního tlaku. Viz práce Zdeňka Neubauera.

Otázky:

Autor píše o přítomnosti tzv. slonovinové kosti u zoborožce štítnatého, prosím tedy o bližší specifikaci tohoto fenoménu (z hlediska anatomie i ochrany přírody).

Autor se zmiňuje o pokusech Zdeňka Neubauera s bakteriálními koloniemi. O jaký druh bakterií se přesně jednalo?

V práci to sice není zmíněno, ale tématu se blíže týká známý spor Charlese Darwina a Alfreda Russela Wallace o původu nápadného i kryptického vzhledu u živočichů. Oč v tomto sporu šlo?

V případě zodpovězení otázek navrhuji ohodnocení stupněm výborně.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Roman Figura

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) na e-mailovou adresu lucie.cermakova@natur.cuni.cz
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** stačí donést v den obhajoby na katedru. Katedra Filosofie a dějin přírodních věd PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.