

Ústav informačních studií a knihovnictví Filozofické fakulty Univerzity Karlovy

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Nástroje budování knihovního fondu v Městské knihovně v Praze

Autorka práce: Magdalena Ulmanová

Autorka posudku: PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení: dobře

V Praze 17. 8. 2017

Bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	20 ze 40 bodů
<p>Práce je zpracována metodou případové studie, kdy je popisována akvizice Městské knihovny v Praze z hlediska procesů. V praktické části si klade studentka jednu hypotézu, kterou ověřuje na kvantitativní analýze dat z výpůjčního systému. Obecné části jsou velmi stručné. Autorka pracuje s vlastní znalostí prostředí, v částech věnované MKP téměř necituje zdroje, ale objasňuje konkrétní pojmy a procesy, zřejmě na základě vlastních zkušeností. Bylo by vhodnější, kdyby autorka jasně označila v textu, kdy pracuje s vlastní zkušeností, nicméně v úvodu uvádí, že se v prostředí pohybuje již patnáct let a tudíž je tato znalost akceptovatelná, i za pohledu, že se jedná o metodu přímého pozorování. Analýza dat přináší jednoznačné potvrzení hypotézy o krátkodobém čtenářském zájmu o atraktivní tituly.</p>		
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	11 z 20 bodů
<p>Práce je zpracována na dostatečné, i když ne vynikající úrovni. Tvůrčím přínosem práce je datová analýza, přínosem, i když spíše lokálního významu, je i uvedení termínů specifických pouze pro MKP.</p>		
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	5 z 20 bodů

. Nebyla využita žádná cizojazyčná literatura a počet pramenů je velmi nízký.		
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	10 z 15 bodů
Práce je na hranici požadovaného rozsahu práce. Autorka používá čtivý odborný styl		
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 z 5 bodů
Posuzovatelka neshledala v textu práce závažné množství gramatických nebo stylistických chyb.		
CELKEM		51 z 100 bodů

Hodnocení bc. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)