

Název práce: **Způsoby využívání anonymizační sítě Tor**

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Vít Šisler, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Josef Šlerka

Řešitel práce: Bc. Pavel Schamberger

Slovní hodnocení práce

Téma práce slibuje zajímavý počín, zvláště protože samotný obraz sítě Tor je dnes u veřejnosti poněkud zvláštní a to zejména díky snadné skandalizaci prostřednictvím historek o různých černých trzích a podobně. Přitom však kořeny sítě jsou spojeny se základními principy s nimiž internet vznikal. Diplomant ostatně tuto historii a prvky popisuje. Dobře se věnuje pojmovým rozdílům. Trochu mne překvapilo, že nepřidává i odkaz k anonymitě jako prostředku demokratizace debaty v online prostředí jak ho vymezuje Levy („Hackers should be judged by their hacking, not criteria such as degrees, age, race, sex, or position.“) nicméně to není nijak zásadní.

Diplomant ukazuje dobrou obeznámenost nejen s fungováním Toru, ale i s reflexí s ním spojených; v teoreticko-historické části nemám, co bych zásadně vytknul. Ovšem ne tak v další části, kde se diplomant věnuje výzkumu maligního chování uživatelů a typologii tohoto chování. K samotnému provedení sběru dat a logice vyhodnocení nemám námitky. V provedení vidím ale dvě slabší místa. Prvním je využití korelací mezi časovými řadami, což není úplně jednoduché provést, přičemž čtenář se nedozvídá jak přesně diplomant postupoval. Druhý problém potom vidím ve vztahování výsledků k distribuci maligního chování v síti Tor vůči chování v neanonymizované síti. Tady bych očekával alespoň náznak toho, zda je zjištěný pattern jiný nebo stejný. V rámci obhajoby bych se ho proto rád zeptal, jak by takový výzkum designoval?

Práci doporučuji k obhajobě a i přes výše uvedené ji navrhuji hodnotit známkou výborně.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Hodnocení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	30 bodů	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	18 bodů	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	20 bodů	0 – 20 bodů
slohové zpracování	15 bodů	0 – 15 bodů
gramatika textu	5 bodů	0 – 5 bodů
CELKEM	88 bodů	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 3. 9. 2017

.....

Mgr. Josef Šlerka