

## Posudek školitele na diplomovou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno školitele: RNDr. Lucie Benešová, Ph.D.
	Datum: 7.9.2017
Autor: Bc. Barbora Belšánová	
Název práce: Optimalizace metodiky pro stanovení volné nádorové DNA v plazmě a její klinické využití u pacientů s karcinomy kolorekta, plic a slinivky břišní	
<b>Zadané cíle práce, včetně tématu literárního přehledu:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- zpracovat literární přehled na téma ctDNA – obecná charakteristika, původ a výskyt, metody detekce, srovnání s ostatními dostupnými diagnostickými metodami, potenciální využití při léčbě a dlouhodobém sledování u pacientů s onkologickým onemocněním</li><li>- seznámit se se současnými metodami a postupy analýz ctDNA v krevní plazmě včetně jejich výhod a nevýhod</li><li>- provést optimalizaci jednotlivých kroků celého postupu pro stanovení ctDNA v plazmě se zaměřením na její maximální záchyt</li><li>- provést analýzu vybraných somatických mutací ve vzorcích tkání a plazmy u pacientů s kolorektálním karcinomem, nemalobuněčným karcinomem plic a duktálním adenokarcinomem slinivky břišní</li><li>- ověřit možnosti klinického využití detekce ctDNA a to zejména při stanovení radikality resekce, dlouhodobém pooperačním sledování, odhadu odpovědi na léčbu či prognózy.</li></ul>	
<b>Přístup studenta k práci s literaturou:</b> Barbora přistupovala k zadané práci velice aktivně, s problematikou ctDNA, která je poměrně nová a neustále se vyvíjející, se seznamovala dobře a získané informace ihned zpracovávala do laboratorních postupů.	
<b>Přístup studenta k práci v laboratoři</b> (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematičnost práce i docházky do laboratoře): V laboratoři pracovala Barbora zcela samostatně s minimální potřebou vedení, systematicky a pilně. Její analytické uvažování je velice dobré. Zavedla či vylepšila velké množství postupů (i mimo zadané téma diplomové práce). V laboratoři je zaměstnána na plný úvazek, tedy docházela denně.	
<b>Přístup studenta při sepisování práce:</b> V tomto bodě byla jistá slabina celé práce. Za dobu třináctiletého působení Barbory v naší laboratoři jsem u ní zaznamenala velký rozvoj v laboratorní i výzkumné činnosti. Bohužel však v písemném projevu velké pokroky nepozoruji a odhaduji, že se zde jedná o určitou formu dysgrafie. Tento fakt se projevil i při sepisování práce. Přístup k sepisování byl aktivní, ovšem výsledné texty vyžadovaly značné jazykové korekce a i přesto zde několik chyb a neobratných formulací zůstalo.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Veškeré cíle byly splněny, zavedená metodika vysokocitlivé detekce ctDNA je v naší laboratoři využívána k rutinním analýzám a výsledky analýz u pacientů s nádorovým onemocněním byly použity v mnoha prezentacích a připravovaných publikacích. Barbory práci hodnotím, v porovnání s ostatními studenty, jako nadstandardní a i přes jazykové nedostatky práce navrhuji výborně.	
Návrh hodnocení školitele:	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele: 	