

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:

Název práce:

Vedoucí práce:

Rok odevzdání:

Rozsah práce:

Posudek: vedoucího práce oponenta

Autor posudku:

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Práce posluchačky Bc. Evy Jansové se zabývá jednou z alternativních metod výuky anglického jazyka, suggestopedií, a s ní úzce provázaným principem superlearningu a jejich specifickými formami využití v současnosti. V teoretické části autorka představuje suggestopedii a její principy a zasazuje ji do historického kontextu vývoje metod výuky anglického jazyka. V teoretické části práce jsou také přiblíženy cíle, techniky a postupy suggestopedie. V praktické části autorka představuje případovou studii, v rámci které z různých úhlů pohledu nahlíží na případ soukromé jazykové školy Altissima, která proklamuje využití suggestopedie jako stěžejní výukové metody v jejích kurzech. Sběr dat zahrnuje pozorování dvou výukových bloků, rozhovory s učiteli, a dotazníky se studenty. Dále autorka analyzuje dostupné materiální didaktické prostředky a informace o jazykové škole včetně metodologie prezentované na webových stránkách jazykové školy. Autorka následně získaná data analyzuje a trianguluje a hodnotí ve vztahu k „čisté“ metodě suggestopedie, jak je představena v teoretické části práce. Výzkum posluchačky Bc. Evy Jansové tak plasticky a barvitě vykresluje jednu z nových podob této více než 40 let staré výukové metody adaptované pro kontext naší doby a pro potřeby současných studentů anglického jazyka.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Tuto diplomovou práci shledávám jako zdařilou a přínosnou zejména pro snahu představit současnou podobu metody, kterou mnohdy považujeme ve své ryzí formě za poněkud úsměvnou a zastaralou. Autorka ve svých závěrech dochází k zajímavým zjištěním, jako např. odlišné přístupy a míra identifikace s metodou u lektorů, dále vnímání metody žáky, víra v superlearning či role barokní hudby ve výuce.

Pro vytvoření přesnějšího obrazu by určitě této případové studii prospělo zapojení širšího okruhu lektorů a observace reprezentativnějšího vzorku vyučovacích bloků. Je také škoda, že se nepodařilo realizovat rozhovor s ředitelkou Altissimy, ze kterého by bylo zřejmé, jak o metodě a jejích principech uvažuje ona, jako zakladatelka jazykové školy. K výše uvedenému je nutné dodat, že se nejedná o kritickou výtku, ale spíše o možnost či příležitost k dalšímu rozpracování toho tématu. Naopak oceňuji organizační a časovou náročnost provedeného výzkumu i citlivost, s jakou se autorka v terénu musela pohybovat přes váhavý souhlas ředitelky jazykové školy s provedením výzkumu.

V práci se nicméně objevují některé jazykové nepřesnosti, např. six principals (s. 15), a stylistické nedostatky. Pokud jde o strukturu předkládané práce, doporučil bych redukci jednotlivých podkapitol zabývajících se metodami, které se suggestopedií přímo nesouvisejí a práci bych naopak doplnil o dostupné výzkumy potvrzující a/nebo vyvracející účinnost Lozanovy metody, tj. jinými, než tvrzení jejího autora nebo jeho následovníků.

Na základě výše uvedeného hodnotím tuto práci jako zdařilou s tím, že splňuje nároky kladné na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

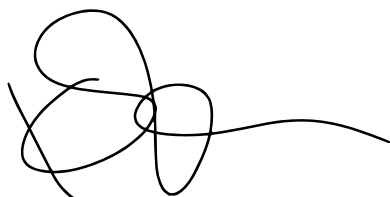
Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

Na stranách 31 a 33 autorka zmiňuje tzv. principiální eklektismus jako současný přístup k výuce cizích jazyků. Mohla by autorka přenést tento koncept do kontextu případové studie jazykové školy Altissima?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum:

Podpis:



² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.