

Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

### Posudek oponenta diplomové práce

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Antonina Tiazhkun

**Název diplomové práce:** Русская поэзия в начале XXI века

**Studijní obor:** Učitelství VVP pro základní a střední školy český jazyk – ruský jazyk

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Antonín Hlaváček

#### Hodnocení diplomové práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	10	10
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	9
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	9
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	10
Přístup autora k řešení problematiky	10	9
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	9
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	5
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	10
Jazyková úroveň práce	10	10
Formální náležitosti práce	5	5
Úroveň cizojazyčného resumé	5	5
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	4
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>95</b>

**Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz:** shody nenalezeny shody nalezeny

**Stručné verbální hodnocení:**

Zvolit si jako téma diplomové práce *Ruskou poezii na počátku XXI. století* vyžaduje značnou odvahu hned z několika důvodů. Zaprvé, jde o téma velmi široké, zadruhé, hodnotit díla nová a aktuální je dosti náročné, chybí odstup, hodnocení literárních badatelů apod., díla nejsou prověřena časem. Jde tedy o oblast málo probádanou a dosti nepřehlednou. Z tohoto pohledu jde o práci velmi obtížnou a časově náročnou.

Diplomantka se o současnou poezii zajímá dlouhodobě, což dokazuje i téma její bakalářské práce. 1. kapitola práce je poměrně široce věnována literatuře v dobovém kontextu od perestrojky do počátku XXI. století. Zde se, podle mého názoru, mohla věnovat pouze svému tématu tj. poezii. Klade si otázky funkce a role literatury v současnosti. Své závěry celkem výstižně a přehledně formuluje na konci kapitoly. V následující 2. kapitole nazvané *Estetické paradigma ruské poezie na počátku XXI. století: stylistické proměny a tradice* vyčleňuje dvojí linii současné ruské poezie klasickou, tradiční - realistickou, druhou – avantgardní, experimentální (s. 42). Domnívám se, že toto dělení je příliš zjednodušené. Klasické se nemusí rovnat realistické. Poezie kruhu básníků 60. let XX. století kolem J. Brodského (mj. J. Rejn, A. Najman, D. Bobyšev) je klasická, avšak nikoli didaktická, realistická a zároveň nikoli avantgardní, ve smyslu experimentální a provokativní.

Praktická část - jádro diplomové práce - spočívá ve 3. kapitole *Ruská poezie na počátku XXI. století: tematické a žánrově-stylistické rozpětí*. Diplomantka si k rozboru vybrala tvorbu deseti současných básníků. Výběr je to samozřejmě subjektivní, ale poměrně reprezentativní, jedná se o autory Kušnera, Čuchonceva, Kenžejeva, Gandlevského, Sedakovovou, Kibirova, Pavlovovou, Stěpanovovou, Barskovovou a Davydova. Jedná se o autory napříč generacemi, básníky velmi odlišné a originální, přesto i u nich diplomantka nachází některé společné rysy. Při své analýze zaznamenává prolínání žánrových forem, ústup od některých témat (mj. od občanské lyriky či milostné poezie). Není, domnívám se, nutné jako charakteristický rys poezie současných básníků zvláště vyčleňovat „vědomou práci s mateřským jazykem“. Ta patřila k básnickému řemeslu již odnepaměti.

Práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomovou práci, autorka prokázala výbornou orientaci v odborné literatuře a široký rozhled v současném ruském literárním dění se schopností vyvozovat své vlastní názory.

**Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

Jaký je vklad básníků nejstarší žijící generace, dnešních osmdesátníků, současné ruské poezii (mj. okruh J. Brodského)?

**Doporučuji práci k obhajobě:**

ANO

NE

**Datum:** 8.9. 2017

**Podpis oponenta diplomové práce:**