

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereza MINÁŘOVÁ
Název práce	Šikanovaný učitel
Autor posudku	prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Jaké psychické charakteristiky učitele mohou stát za jejich šikanováním ze strany žáků?</i></p> <p><i>Proč předchází subkapitola o návrzích řešení šikany (5.5) kapitole o příčinách šikany (6)?</i></p> <p><i>Co rozuměl Adler pudem po moci? (s. 5)</i></p> <p><i>Co považujete za hlavní výzkumné zjištění Vaší bakalářské práce?</i></p>
Poznámky	<p><i>Autorka si zvolila náročné a výzkumně obtížně uchopitelné téma, mj. kvůli citlivosti dané problematiky a obtížnosti realizovat rozhovory s respondenty, kteří na vlastní kůži zažili šikanování ze strany svých žáků. Autorka se snaží logicky propojit problematiku šikanování se školní nekázní, agresí či autoritou, nicméně jednotlivé kapitoly působí místy poměrně izolovaně. Práce neobsahuje analýzu empirického šetření a nabízí pouze stručný a obecný závěr.</i></p>

Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě.
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 28.8.2017

prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.