

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereza MINÁŘOVÁ
Název práce	Šikanovaný učitel
Autor posudku	PhDr. Ivo SYŘIŠTĚ ,Dr.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Jak se ovlivňují frustrace, agresivita a nekázeň? Domníváte se šikana učitele je zapříčiněna spíše jeho individuálními dispozicemi, nebo jde už o nějaké selhání systému? Pokuste se to dokumentovat na nějakém medializovaném případě šikany učitele.</i>
Poznámky	<i>Práce je poměrně eklektická, prakticky bez výzkumného šetření. Nepřináší tedy mnoho nového. Je škoda, že autorka nepracovala s již řešenými pracemi na toto téma, ani nepoužila ve větší míře prvotní a cizojazyčné zdroje, ale spokojila se spíše s citacemi již známého.</i>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím zámkou</b>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 28.8.2017

PhDr. Ivo Syřistě Dr.