

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Bc. Denisa Svobodová
Název práce:	Situational Parameters and Formality Scale: Multiaspectual Analysis of Authentic Discourse Samples (Situacní parametry a škála formálnosti: víceaspektová analýz autentických vzorků diskursů)
Vedoucí práce:	Doc.dr.R.Pípalová, CSc.
Rok odevzdání:	2017
Rozsah práce:	101s.
Posudek:	<input checked="" type="checkbox"/> vedoucího práce <input type="checkbox"/> oponenta
Autor posudku:	Doc.dr.R.Pípalová, CSc.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	5
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	4
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	5
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	3
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost nálezitě formulovat a interpretovat zjištění	4
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Diplomová práce Bc. D. Svobodové pojednává zejména o vlivu kontextu na proměny ve využití jazykových prostředků zvoleného renomovaného mluvčího, figurujícího v různých autentických komunikačních situacích. Po nástinu sociolingvistických parametrů a přehledu relevantních odborných studií anglofonní a domácí provenience autorka představuje svůj korpus a profil klíčového mluvčího. Do svého korpusu autorka vybrala tři vzorky diskursu v podobě autentických nahrávek, které přepsala a rovněž zevrubně popsala jejich situační kontext. Ve vlastní metodice její práce se pak snoubí dva klíčové přístupy. Jednak se využívá Hallidayovského textově-externího pohledu na registr s rysy Field, Tenor a Mode, přičemž autorka své postřehy důsledně dokládá autentickými citacemi ze vzorků. Jednak se volí též textově-interní přístup opřený o studii dvojice autorů Heylighen a Dewaele, která analyzuje a kvantifikuje uplatněné slovní druhy a třídí je do dvou zón dle implikované deixy. Autorka jejich přístup uplatňuje paralelně v originální i modifikované podobě. Výsledky obou klíčových přístupů vedou k souřadnému uspořádání tří vzorků diskursů na škále od nejvíce po nejméně formální. Práce tak přináší mnohá cenná a současně komplementární zjištění zejména o škále formálnosti. Studie by si však bohužel zasloužovala poněkud většího editačního úsilí, neboť čtenářský zážitek mnohde ruší formální a formulační nedostatky (např. dvojnásobné či ne zcela přesné formulace, desetinná čárka, shoda, předložky, aj).

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Mohla by autorka zevrubně vyložit, v čem se liší a shodují oba zvolené přístupy?

Mohla by autorka pregnantně shrnout všechny zjištěné faktory, které dle jejího výzkumu vedou k nárůstu formálnosti diskursu?

Platí, že čím je počet mluvčích vyšší, tím narůstá formálnost? (s.74)

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 5. září 2017

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.