

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Mládež a zdravé trávení volného času: protektivně versus rizikové aktivity

Autor práce: Bc. Katarína Rožeková

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Diplomová práce Kataríny Rožekové si klade za cíl analyzovat volnočasové aktivity mladých lidí v okrese Ružomberok. Soustředí se jak na aktivity vnímané jako pozitivní z hlediska možného vlivu na zdraví mládeže, tak na zdravotně rizikové chování a volnočasové aktivity, které k němu mohou vést. Veškeré analýzy této problematiky jsou prováděny v kontextu rozdílů mezi městem a venkovem, opomenuta není také stránka percepce rizikovosti určitých typů chování přímo respondenty či subjektivní vnímání překážek k určitým typům volnočasových aktivit.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Teoretické zarámování práce je pojato velmi komplexně. Autorka postupuje od obecnějších témat jako je volný čas a volnočasové aktivity obecně přes rozbor jednotlivých faktorů ovlivňujících trávení volného času k rizikovému chování mládeže, jeho důsledkům a možné prevenci zdravotně rizikového chování. Neopomíná ani diskuzi institucí majících v gesci volný čas mládeže a také představuje některé strategie a preventivní opatření v této oblasti, jak na národní, tak na mezinárodní úrovni.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Velmi pečlivě je zpracována také metodika práce. Autorka nejprve podrobně popisuje proces sběru dat, přičemž velmi kladně hodnotím, že data sbírala sama v rámci dotazníkového šetření na vybraných středních školách okresu Ružomberok a dosáhla velmi dobré návratnosti a velikosti souboru (n=453). Dotazník samotný byl inspirovaný nástrojem používaným v rámci šetření ESPAD, přičemž baterii volnočasových otázek konstruovala sama autorka na základě potřeb práce. Sebraná data byla analyzována pomocí statistických metod, jednak explorační analýzou, ale také složitějšími metodami jako jsou chíkvadrát testy a několika stupni binární logistické analýzy.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V analytické části autorka nejprve souhrnně hodnotí jednotlivé odpovědi v rámci dotazníku a testuje jejich rozdíly mezi městem a venkovem. Věnuje se jak volnočasovým aktivitám souhrnně, tak jednotlivým typům zdravotně rizikového chování, které ve svém dotazníku obsáhla (kouření, pití alkoholu, užívání marihuany), a vnímání jejich rizikovosti respondenty. Dále kontroluje vliv demografických, geografických a socioekonomických charakteristik na rizikové chování mládeže i na jednotlivé volnočasové aktivity. V posledním kroku pak přistupuje k analýze rizikového chování právě ve vztahu k volnočasovým aktivitám, kterým se respondenti věnovali.

**Závěry práce** (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Nadstandardně je zpracovaná také diskuze v této diplomové práci, kde se autorka postupně vrací k jednotlivým výsledkům svých analýz, dává je do souvislosti s výsledky domácích i zahraničních studií zkoumajících podobné fenomény a kriticky je hodnotí. V samotném závěru práce pak autorka shrnuje zjištěné skutečnosti. Mezi volnočasovými aktivitami mládeže v okrese Ružomberok nejsou zásadní rozdíly mezi městskými a venkovskými teenagery. Celou řadu zajímavých zjištění však přinesla analýza zdravotně rizikového chování, ale i protektivních volnočasových aktivit v závislosti na demografických a socioekonomických charakteristikách mládeže (např. vliv typu a charakteru školy) a také hodnocení vztahu mezi jednotlivými typy volnočasových aktivit a rizikovým chováním respondentů (vztah mezi marihuanou a hraním počítačových her, vztah mezi pitím alkoholu a sportem, rizikové chování ve všech formách a pravidelné návštěvy diskoték apod.). Výsledky práce tak vhodně přispívají do kontextu výzkumu v oblasti rizikového chování mládeže prováděného výzkumným centrem GeoQol na naší katedře.

**2. Formální náležitosti práce** (zatrhněte Vaši volbu)Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíStylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíCitační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální stránce splňuje práce všechny požadavky kladené na tento typ prací, je zpracována velmi pečlivě (pokud mohu posoudit slovenské zpracování, nenalezla jsem v ní žádné pravopisné chyby či překlepy) a velmi vhodně je doplněna také grafy a použitým dotazníkem v příloze.

**3. Souhrn****Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená diplomová práce představuje zajímavou studii vysoce relevantního tématu z oblasti zdraví a životního stylu mládeže. Vhodně propojuje hned několik oblastí medicínských, sociologických, pedagogicko-psychologických a v neposlední řadě sociálně-epidemiologických studií. Oceňuji zejména to, že autorka sama velmi pečlivě připravila a realizovala sběr dat. Schopnost zpracovat výsledky práce ve více statistických programech je dnes u našich absolventů také nebývale příjemným překvapením. Autorka navíc aktivně spolupracovala při realizaci samotného dotazníkového šetření i psaní práce. K práci nemám žádné zásadní výhrady.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Datum: 25. 7. 2017

**Autor posudku:** doc. RNDr. Jana Spilková, Ph.D.

Podpis: