

Univerzita Karlova v Praze

Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Senioři s demencí a Psychobiografický model prof. Erwina Böhma**

Jméno studenta: **Jolana Tulachová, DiS.**

Jméno vedoucího: PhDr. Hana Janečková, Ph.D.

Jméno oponenta: Mgr. Hana Čížková

Ve své bakalářské práci se Jolana Tulachová zabývá tématem stáří, seniorů s demencí a psychobiografického modelu péče. Cíl pak formuluje takto: *"seznámit čtenáře s touto věkovou skupinou a diagnózou demence, která se u těchto lidí vyskytuje ... poukázat na to, že i senioři s demencí (i ti bez ní) si zaslouží adekvátní péči. A vybraným modelem demonstrovat, jak péči o ně ulehčit oběma stranám - jak seniorům samotným, tak i pečujícím"*. Právě takto široce a nejasně formulovaný cíl je hlavní slabinou práce. Autorka se snaží vyjádřit ke všem tématům, která v cíli zmiňuje (a k mnoha dalším), ale vzhledem k tomu, jak je cíl široký a nekonkrétní, není v možnostech jedné bakalářské práce ho uspokojivě naplnit. Některé pasáže jsou dle mého mínění i zbytečné a k tématu práce se vztahují jen okrajově (např. demografické zastoupení seniorů v ČR).

V praktické části své práce autorka porovnává proces přijetí klienta do Domova Sue Ryder před využitím Psychobiografického modelu péče Erwina Böhma a po jeho zavedení. Jsou zajímavá její zjištění, že kromě pozitiv, která zavedení nového modelu přineslo, je personál v přímé péči zatížen větší administrativou a model sám je při teoretickém studiu těžko srozumitelný.

Autorka používá dostatečné množství odborných zdrojů, problematické je jejich citování, kdy některé sekundární autory neuvádí ani pod čarou, ani v závěrečném seznamu literatury (např. sv. František Saleský na s. 12, Reichardová na s. 18) a necituje jednotným stylem (např. s. 40).

Po stylistické a gramatické stránce práce obsahuje větší množství chyb (skloňování, i/y).

Nicméně i přes všechny výhrady lze ocenit praktickou část práce a i to, že se autorka snažila poctivě zpracovat témata, která souvisela s dosažením cíle práce.

Proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení dostatečně (E).

Při obhajobě prosím o zodpovězení některé z těchto otázek:

1. Zhodnoťte možnosti využití Psychobiografického modelu péče - v čem jsou jeho přínosy? V čem možná úskalí?
2. V práci zmiňujete i jiné nefarmakologické přístupy v péči o seniory s demencí. Vyberte jeden z nich a porovnejte s Psychobiografickým modelem péče.

V Praze 27. 8. 2017

Oponent práce: Hana Čížková