

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 21.9 2017

Jméno: JUDr. Pavol Brinda

Téma: Vlastnictví bytů a nebytových prostor

Přítomni:

Doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D. (předseda)

Doc. JUDr. Josef Salač, Ph.D. (školitel)

Prof. JUDr. Vladimír Plecítý, CSc.

Doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.

JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.

Doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc. (oponent)

Omluven: Doc. JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D. (oponent)

Předsedající doc. David Elischer přivítal přítomné členy komise a uchazeče Mgr. Pavola Brindu. Doktorand představil svou práci, která byla publikována na Právnické fakultě v Edičním středisku. V úvodním slově se zmínil o průběhu svého doktorského studia a seznámil komisi s pojetím a rozsahem své dizertační práce. Věnoval se též, které si stanovil na úvod své práce a sdělil, k čemu při jejím řešení dospěl. Zabýval se třemi generacemi úpravy bytového vlastnictví v české právní úpravě v kontextu historického vývoje. Zmínil rovněž komparativní pohled na problematiku s ohledem na zahraniční právní úpravy. V závěru ocenil kvalitní tuzemské legislativní řešení a doporučil návrhy de lege ferenda (stanovení způsobu určení velikosti podílu a dořešení problematiky souvisejících pozemků).

První oponentka doc. Michaela Hedrychová doporučila práci k obhajobě. Vyjádřila, že nesdílí pozitivní názor doktoranda na naši právní úpravu. Uvedla, že práce je vysoce kvalitním teoretickým vhledem, doplněným vlastními názory a hodnocením. Přes některé dílčí nedostatky (např. k názvu práce a k překlepům), oponentka ocenila zvládnutí základních aspektů problematiky.

Za druhého oponenta doc. Tomáše Dvořáka přečetl jeho pozitivní posudek člen komise doc. Ondřej Frinta. Oponent kritizoval v posudku absenci jakékoliv zmínky o právní úpravě správy nemovitostí, ve které jsou vymezeny jednotky. Dále uváděl řadu připomínek a dvě otázky k vyjádření uchazeče. Doktorand reagoval na připomínky a otázky oponentů. Zejména se věnoval jednotlivým připomínkám z posudku doc. Dvořáka.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil doc. Salač (k zúžení práce, otázka k pozemkovým knihám, katastru a k evidenci bytového vlastnictví a otázka k ústavnímu pohledu na problematiku), doc. Frinta (k publikaci práce a publikační činnosti uchazeče), doc. Hendrychová (k současnému stavu a potřebě řešení velikosti podílu) a doc. Salač (k vzorovým stanovám).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s kladným výsledkem (4/2) ve prospěch udělení titulu Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová