

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponentský posudek

Ing. Libor Sládek

Téma: Sborová duchovní tvorba Zdeňka Lukáše

Ing. Libor Sládek si vybral ke zpracování téma zajímavé zvláště pro sbormistry. Diplomant sám je zkušeným pedagogem a sbormistrem, se sbory Zdeňka Lukáše má bohatou interpretační zkušenost. Diplomová práce je rozdělena na devět kapitol, po předmluvě a úvodu je detailně rozebrán smysl klíčových slov, obecněji jsou pojaty následující dvě kapitoly pojednávající o duchovní hudbě a skladateli Zdeňku Lukášovi. Jádrem tvoří kompoziční a interpretační analýza dvou mistrných vokálních děl Zdeňka Lukáše – Missa brevis, Requiem.

První strany práce věnuje autor obšírnému vysvětlení klíčových slov – liturgie, mše, zádušní mše. Pojmy vysvětluje srozumitelně i pro čtenáře, který se v teologii příliš nevyzná. Zajímavé je porovnání struktury mše před a po II. vatikánském koncilu, myslím ale, že některé pojmy předkoncilní mše by si zasloužily vysvětlení, protože se dnes tolik nepoužívají. V kapitole o duchovní hudbě se dozvídáme o jejích hudebních formách a hudebním vývoji mše, což čtenář ocení zejména při nacházení hlubších souvislostí díla Zdeňka Lukáše s vývojem hudebních forem obecně. V úvodu kapitoly operuje L. Sládek s pojmy duchovní, chrámová, církevní a liturgická hudba. Myslím, že pro přesné pochopení by neškodilo jejich vzájemný vztah vysvětlit přesněji. Krátká kapitola o duchovní tvorbě českých skladatelů dvacátého století zařazuje dílo Zdeňka Lukáše do širšího kontextu české duchovní hudby. Podle mého názoru by se ale neměla bez vysvětlení směřovat díla liturgická a vyloženě koncertní (i když na duchovní, někdy dokonce spíše na lidově duchovní text). Jmenovaná díla Bohuslava Martinů patří právě do oblasti koncertní hudby s duchovním námětem.

Medailonek Zdeňka Lukáše seznamuje se vším podstatným, zajímavá a čtivá je zejména pasáž o tvůrčím přístupu skladatele. Analýzy děl Missa brevis a Requiem představují vrchol práce, L. Sládek dodržuje strukturu rozboru obou děl, a tak je možné se v něm dobře orientovat. Historie vzniku informuje o motivech skladatele složit konkrétní dílo, následuje obecnější popis díla jako celku a jeho jednotlivých částí, poté zevrubná analýza každé části. V interpretační analýze srovnává L. Sládek čtyři resp. tři sbory. Nejprve uvádí základní informace o historii a zaměření sborů (pěvecký sbor ČKD se ale již několik let jmenuje Pražský smíšený sbor!), pak

vyjadřuje svůj vlastní názor na pojetí skladby a závěrem se zabývá velmi podrobnou analýzou interpretace nahrávek. Velmi zajímavé je porovnání duraty jednotlivých částí u všech sborů, rozdílů jsou mnohdy markantní. Kompoziční analýza poukazuje na hluboké teoretické zázemí autora, každou část díla komentuje na vysoké odborné úrovni. Praktické zkušenosti dokládá důkladná interpretační analýza. Myslím, že některé soudy jsou poměrně příkré, ale L. Sládek si je ze své pozice kvalitního sbormistra může dovolit. Závěr přináší shrnutí nejdůležitějších bodů celé práce, mohl by být delší a zajímavé by jistě bylo i srovnání analýz obou skladeb.

Diplomová práce Libora Sládka je na vysoké úrovni, jazyk a srozumitelnost vyjadřování je až na zanedbatelné výjimky kvalitní. Zvláště jsem ocenila originální výrazy, které L. Sládek používá a díky nimž je možné bezesbytku pochopit jeho myšlenky. Bohužel se v práci vyskytuje hodně zbytečných chyb v podobě chybějících písmen či špatného pádu slova. Z globálního pohledu je to zanedbatelná připomínka, ale jistě by stálo za to dotáhnout práci až do konce. Diplomovou práci ocení zvláště sbormistři, neboť jim může pomoci k bližšímu vhledu do „dílny“ Zdeňka Lukáše.

Hodnocení: výborně

Náměty k diskusi:

- 1) Vysvětlení a vzájemný vztah pojmů duchovní, chrámová, církevní, liturgická hudba.
- 2) Jak je možné vyslovit všechny sykavky v části Sanctus u obou děl, když je předepsané rychlé tempo? viz strana 56

PhDr. Leona Saláková, Ph.D.