

Posudek na bakalářskou práci Olgy Korobovy „Vliv rodičů na motivaci studentů FHS UK ke studiu na vysoké škole“

FHS UK

Tématem bakalářské práce je souvislost projevených postojů k motivaci mladých lidí ke studiu s vybranými dalšími indikátory, především vztahenými k rodině, jak se ukazují v prováděném výzkumu hodnot studentů. Autorka uvedla některé teoretické pojmy týkající se rodiny, hodnot a vzdělání a následně analyzovala souvislosti odpovědí na jednu vybranou otázku s dalšími daty z výzkumu.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autorka náležitě odkazuje a dokládá své teze odkazy na literaturu a data.

Za nejvýznamnější považuji na práci projevený zájem o souvislosti rodinné výchovy a motivace ke vzdělání, což je nepochybně důležitá otázka týkající se vzdělanosti.

K práci mám ale následující připomínky:

- Samotná hlavní otázka v dotazníku je patrně formulovaná tak, že nezjišťuje přímo motivaci respondenta, ale ptá se na jeho mínění o motivaci mladých lidí vůbec. Jak z toho autorka může něco vyvozovat o samotné motivaci a jejích souvislostech? Já bych například odpovídal na tuto otázku nikoli tak, že bych uvedl svou motivaci, ale tak, že bych uvedl svou domněnku o převažující motivaci ostatních. Přitom se ale mohu přeci snadno mýlit, ne?
- O tom, co je příznačné (Závěr, s. 56) pro studenty z výzkumného vzorku, by bylo možné uvažovat až na základě srovnání s někým jiným. Provedla autorka nějaké takové srovnání?
- Bez uspokojivé odpovědi na uvedené otázky považuji jak formulované hypotézy, tak závěry za zmatečné.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **velmi dobře až dobře**.