

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Funkční změny břehů Vltavské kaskády se zaměřením na Vodní nádrž Slapy

Autor práce: Bc. Ján Šikula

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Autor si stanovil náročné cíle, které lze dosáhnout na základě podrobné analýzy založené na účelovém rozkladu socioekonomických a fyzicko-geografických vazeb ve vymezeném prostoru a čase. Zvolené téma je v kontextu širších souvislostí problematiky geografie cestovního ruchu, trvale udržitelného cestovního ruchu a managementu destinací. Metodika a následná účelová analýza se opírají o solidní, ale zbytečně široce pojatou, teoretickou část založenou na rešerši související literatury a na solidním zpracování historických písemných i fotografických materiálů.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor tuto kapitolu zpracoval přiměřeně potřebám hodnocené práce. Autor ve své literární rešerši cituje související práce klíčových zahraničních i domácích autorů. Hlavním zdrojem sekundárních dat jsou převzaté informace a data od autorů, Bičíka, Fialové, Wágnera a Marady, kteří autorem vymezenou oblast studovali a publikovali o ní. V teoretickém úvodu postrádám širší vymezení pojmů destinační management a destinace, které aktuálně výrazným způsobem souvisejí s organizací, rozvojem a změnami cestovního ruchu ve vymezeném území. Rovněž i aktuální vývoj legislativního rámce pro čerpání dotací z EF není dostatečně rozveden.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Konstrukci metodiky práce hodnotím jako průměrně přiměřenou. Zpracování velkého množství textu by si zasloužilo zřehlednit větší účelovou selekci dat, směřující ke komparativnímu zpracování přehledných tabulek případně i grafů, které by byly použity jako argumentační materiál pro závěrečnou diskuzi.

Zvolenou metodu řízených rozhovorů považuji spíše za informativní a doplňkovou s tím, že ji nelze považovat za validní. Odpovědi starostů a provozovatelů služeb jsou prezentovány pouze na základě subjektivních pocitů (např. návštěvnost stoupá, nebo klesá) přesto, že disponují vlastní statistikou, kterou by svá tvrzení mohli doložit.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autor soustředil řadu zajímavých informací včetně historické dokumentace a fotografických materiálů a to lze považovat za významné použitelné pozitivum práce. Při prováděné analýze vymezeného území mi chybí účelový rozklad geografické polohy související s

různými procesy jeho rajonizace, nebo regionalizace (například , MAS, ORP, dieceze katolické církve, vikariáty, farnosti, židovské obce, turistické regiony, turistické oblasti, NUTS atd.) Je totiž doložitelné, že právě to jsou například MAS, které byly a často jsou významným iniciátorem vzniku destinačního managementu (viz v práci zmiňovaná sousedící destinační společnost Toulava). Rovněž otázka koordinace spolupráce a partnerství území pravého a levého břehu by si zasloužila větší rozklad.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Závěry práce korespondují v základních bodech se současnou realitou

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / **dobrá** / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / **dobrá** / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / **dobrá** / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Rozsah textu v úvodní části zbytečně převyšuje potřeby pro její zpracování.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Přes moje připomínky vyplývající z malých praktických zkušeností začínajícího regionalisty, který si zvolil velice náročné téma související se širokým časoprostorovým záběrem fyzickogeografických a socioekonomických souvislostí, práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, soustřeďuje řadu údajů a informací, které jsou v další praxi použitelné. Syntetizované závěry vyplývající z účelové analýzy jsou pravdivé a korespondují s aktuální realitou.

Předloženou práci **doporučuji** / k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Existují rozdíly mezi realitou cestovního ruchu na Lipně, Orlíku a Slapech? Pokud ano, pokuste se je definovat a vysvětlit příčiny těchto rozdílů.

Existují iniciativy směřující k rozvoji destinačního managementu a destinační společnosti ve vámi sledované oblasti?

Datum: **3.9. 2017**

RNDr. Jiří Šíp, Ph.D.