

# **POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Urszula Burgottová:**

**Syndrom vyhoření u pedagogů základních škol**

**FHS UK 2017**

Autorka přináší velmi aktuální téma syndromu vyhoření u pedagogů základních škol. Zaměřuje se navíc na velmi zajímavé porovnání škol s polským vyučovacím jazykem a škol s českým vyučovacím jazykem z oblasti česko-polského pohraničí. Autorka si vybrala oblast, s kterou má vlastních zkušenost a zná dobře dané prostředí.

Komunikace vedoucí práce a studentky byla zpočátku uspokojivá, ale finální verzi autorka nekonzultovala a vedoucí práce neměla možnost do procesu vzniku práce zasahovat a připomínkovat ji. Přesto autorka odvedla slušnou samostatnou práci.

Předložená studie je rozdělena na teoretickou a praktickou část, seznam použité literatury a přílohy. Celkovým rozsahem a uspořádáním odpovídá nárokům na bakalářskou práci.

Teoretická část se hned v úvodu zabývá vymezením problematiky syndromu vyhoření, jeho definicí, rizikovým a protektivním faktorům a fázím (dle různých autorů). V další části se věnuje tématu syndromu vyhoření u pedagogů a též problematice vyhoření v souvislosti se sociodemografickými faktory. Nechybí ani kapitola o mezikulturním přístupu a vzdělávání národnostních menšin. Autorka zde doplnila české autory o některé zajímavé zahraniční zdroje a přehledně nám téma přiblížila.

Témata teoretické práce jsou zdařilým úvodem pro praktickou studii. Celkově je teoretická část přehledná a srozumitelná. Autorka ukazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou a citacemi. Oceňuji zařazení polské odborné literatury.

V praktické části popisuje kvantitativní studii provedenou na poměrně rozsáhlém vzorku 247 respondentů, z toho bylo 131 učitelů z 18 polských škol a 116 učitelů z 18 českých škol. Autorka v úvodu přehledně vymezuje cíle výzkumu a výzkumné otázky, dále popisuje výzkumný vzorek a použitou metodu - standardizovaný dotazník Burnout Measure (BM). Získaná data jsou velmi stručně předložena v kapitole s výsledky. Zde vidím hlavní nedostatek, že autorka použila pouze deskriptivní statistiku a navíc by si výsledky zasloužily hlubší rozpracování. V kapitole diskuse pak najdeme vyjádření k získaným výsledkům a srovnání je s dalšími studii. Autorka věnuje část diskuse i metodologickým otázkám, vnímá možná omezení dané studie i použitých metod.

Během obhajoby by bylo zajímavé diskutovat, jestli autorka očekávala nižší výskyt syndromu vyhoření u pedagogů ze škol s polským vyučovacím jazykem a zda ji tento výsledek překvapil, případně čím si to autorka vysvětluje.

I přes uvedené výtky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím známkou 1-2. Výsledné hodnocení stanoví průběh obhajoby.

Ve Vlašimi 2. srpna 2017

PhDr. Markéta Habermannová, Ph.D.