



# Evangelická teologická fakulta UK v Praze

## Posudek oponenta bakalářské práce

---

**Název práce:** Srovnání sociální politiky v ČR a SR z pohledu sociálního zabezpečení

**Jméno studenta:** Lada Kellnerová

**Vedoucí:** Mgr. Michael Martinek, Th.D.

**Oponent:** Mgr. Iva Poláčková

---

### **Text posudku:**

Předkládaná bakalářská práce přináší zajímavé téma, kterým je srovnání sociálních politik České a Slovenské republiky v oblasti sociálního zabezpečení. Autorka uvádí, že motivací pro výběr tématu je její působení v odborném sociálním poradenství, což práci obohacuje o praktické zkušenosti. Autorka v práci stanovuje dva hlavní cíle. Tím prvním je popis fungování systémů v obou státech, druhým pak je zhodnocení na základě vlastních zkušeností z praxe sociálního pracovníka.

Bakalářská práce je přehledně rozdělena do tří kapitol a dále se dělí do příslušných podkapitol. První kapitola uvádí čtenáře do problematiky a vymezuje základní pojmy. Ve druhé kapitole autorka neopomíná historický vývoj dané oblasti na území bývalého Československa. Třetí kapitola se již věnuje samotnému popisu a porovnání systému sociálního zabezpečení v obou státech. Každá podkapitola na závěr obsahuje srovnání faktorů, což celou práci velmi zpřehledňuje.

Po formální stránce k bakalářské práci nemám zásadní připomínky, práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce. Práce s literaturou odpovídá zvolenému tématu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A - výtečně

### **Zdůvodnění, závěr:**

Předkládaná bakalářská práce je zajímavou studií daného tématu, jejíž zpracování se autorka zhostila více než dobře. Cíle práce se podařilo naplnit. Dále oceňuji, že autorka v práci zúročila nejen teoretické, ale i své praktické zkušenosti, které dokázala kvalitně a čtivě zpracovat. Práce by tak mohla být dobrým vodítkem pro další pracovníky, kteří se s problematikou v praxi setkávají.

### **Otázky, podněty k diskuzi při obhajobě:**

1. Autorka v závěru práce zmiňuje, že se ztotožňuje se slovenským systémem státní sociální podpory, kde jsou všechny vyplácené dávky sociální podpory netestované. Vnímá autorka nějaká další pozitiva takto nastaveného systému kromě těch, které v textu práce již uvedla? Případně jaká jsou možná rizika.