

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení: Kraus Jméno: Lukáš

Název práce: Reflexe minulosti v mezinárodních vztazích: kauza Svatyně Jasukuni v japonsko-čínských vztazích

Autor/ka posudku

Příjmení: Bláha Jméno: Petr

Pracoviště: Orientální ústav AV ČR, v.v.i.

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce			X	
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Vypuštění tématu učebnic a "korejské otázky" přispělo k důkladnému zpracování "reflexe minulosti" na příkladu Svatyně Jasukuni, ale zároveň znemožnilo komparativní perspektivu, která by autorovi umožnila lépe posoudit význam historických reminiscencí a skutečných geopolitických cílů na vzájemné vztahy. V projektu i úvodu práce se píše o čínsko-japonských vztazích a čtenář by předpokládal, že pozornost bude věnována nejen hlasům z kontinentální, ale i ostrovní Číny (vykazují totiž nezanedbatelné odlišnosti). Závažnější je, že došlo k nevhodnému upuštění od projektem vymezeného hlavního období zájmu - od 90. let po současnost.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury	1
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	1
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Literatura k tématu svatyně a otázky minulosti byla zpracována výborně, v práci však postrádám literaturu analyzující aktuální vztahy mezi ČLR a Japonskem.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce / symetrie struktury	2
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	0
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.5	Grafická úprava	1

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobře – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Hodnocená práce působí asymetricky: jak z hlediska časového, tak i s ohledem na zřetel k postojům ČLR a Japonska, které jsou na rozdíl od Číny zpracovány detailně. Zatímco reflexe minulosti je v období studené války vcelku uspokojivě zasazena do kontextu mezinárodních vztahů, období po roce 1990 širší souvislosti ignoruje, ačkoli globální i regionální vývoj měl na vztahy studovaných zemí velmi výrazný vliv (prohlubující se regionální spolupráce, otázka KLR, události po 11. 9. 2001 atp.). Významné incidenty – např. otázka Východočínského moře, narušení japonských výsostných vod čínskou ponorkou atp. – nejsou vůbec zmíněny. Dobrý dojem z práce dále kazí nesprávné užívání vztažných zájmen a užívání přemíry velkých písmen pod vlivem americké angličtiny.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Autor výborně nastínil často diskutovanou problematiku Svatyně Jasukuni, zejména kulturně-historické pozadí vzniku svatyně a historické shrnutí kritických výpadů ČLR a japonských reakcí na ně. Hlavní cíl práce, posouzení toho, jak reflexe minulosti v podobě problému Svatyně Jasukuni ovlivňuje vztahy mezi Čínou a Japonskem autor splnil jen částečně. Největší slabinou posuzované práce je absence zhodnocení vlivu relevantních faktorů na vzájemné vztahy obou stran, které jsou popsány pouze do poloviny 80. let. Historické půtky jsou vytrženy z "kontextu současných vztahů," slibovaného v úvodu práce, podstatně geostrategické faktory a "ne-historické" spory nejsou vůbec zmíněny. Práce budí dojem, že jedinou příčinou zhoršení vztahů po roce 2001 byly Koizumiho návštěvy svatyně. Zatímco japonský vztah k problematice historie je vylíčen přesvědčivě, motivy ČLR jsou v nedokončené kapitole 6.2 zachyceny útržkovitě. Měl by ji doplnit se stejně důkladným přístupem jako v případě kap. 6.1 a na závěr doplnit kapitolu, která by otázku svatyně zařadila do širších souvislostí mezinárodních vztahů.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Má "karta minulosti" určující vliv na vztahy mezi ČLR a Japonskem. Existují důležitější faktory, případně jaké?
5.2	Vyjasněte hlavní motivy pro užívání historických reminiscencí ze strany ČLR a tvrzení, že by se protijaponské demonstrace mohly zvrhnout proti komunistické vládě (str. 42).
5.3	Změnila se situace po nástupu předsedy vlády Abeho? Pokud ano, jakým způsobem?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – dobře – nedoporučuji k obhajobě

Datum: ...6. 6. 2007.....

Podpis: