

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Vlasta Hýbnerová

Vedoucí práce: Mgr. Irena Chládková

Název práce: Komunikace s intubovaným pacientem

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Irena Chládková, Nemocnice Na Bulovce,
irena.chladkova@bulovka.cz, tel: 777993331

~~Oponent/konzultant~~, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Autorka se ve své práci zabývá problematikou komunikace intubovaného pacienta s jeho okolím, která není zatím v českém výzkumném prostředí příliš frekventovaným pojmem. Formou kvalitativní případové studie autorka přináší obraz prožitků pacienta, který z důvodu tracheostomie a amputace horních končetin značně obtížně komunikoval o svých potřebách jak s ošetřujícím personálem, tak i s rodinou. Jako originální hodnotím zpracování výzkumného šetření na základě potřeb dle ošetřovatelského modelu Virginie Hendersonové. Práce přinesla zjištění, která mohou být inspirací i pro jiná pracoviště.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Autorka měla od začátku jasnou představu o tématu práce, ne však o jeho zpracování. K uplatnění konzultací se uchýlila až v časové tísně. Oceňuji však intenzivní vývoj autorky a vysoké pracovní nasazení v poslední etapě tvorby práce, které vedly k postupnému doplnění a zkvalitnění textu a proniknutí do hlubších souvislostí tématu, které zpočátku neměla ve svém obzoru. Autorka použila 24 zdrojů, a to jak formy knižní, tak časopisecké, z toho 1 titul je zahraniční. Prameny bibliograficky uvedla v seznamu literatury, kde bohužel nenalézám zdroj ošetřovatelského modelu Virginie Hendersonové.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Zvládnutí teoretické odborné části činilo autorce zpočátku problémy, postupem času se však pod vedením dokázala zaměřit na klíčová témata teoretického východiska a vytvořit dobrou strukturu své práce. Při uskutečnění rozhovoru a zpracování získaných dat projevila holistický přístup k nemocnému a hlubokou empatii, dokázala v pacientovi vzbudit důvěru a získat cenné a intimní informace o jeho prožitcích. Významná a podnětná byla například zjištění o absenci hodin v místnosti, o pacientově bezmoci odpovídat při kladení otevřených otázek a v neposlední řadě o využití tabletu a spojení se zdravotnickým personálem pomocí sítě WLAN. V práci postrádám alespoň přibližnou specifikaci místa výzkumného šetření. Vzhledem k provedení šetření pouze u jediného pacienta na jednom zdravotnickém pracovišti nelze závěry hypotéz o zjištěných nedostatcích v komunikaci s intubovaným pacientem vztáhnout obecně na české prostředí.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

4

Formální zpracování je dobré, práce obsahuje 44 stran a její rozsah odpovídá normě. Jazyková a stylistická úroveň je kvalitní a čtivá bez gramatických chyb. Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci.

Body
celkem

13

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **výborný**

Datum:

10. 9. 2017

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka