

Nezaměstnanost na Kladensku

Posudek diplomové práce

Martina Ružarovská

Autorka si za téma své diplomové práce vybrala nezaměstnanost na Kladensku. Práce je členěna do tří částí. V první z nich přehledně popisuje trh práce a nezaměstnanost v současných ekonomických teoriích a vývoj nezaměstnanosti v České republice. Ve druhé části podává analýzu nezaměstnanosti na Kladensku. Ve třetí části se věnuje popisu kladenského regionu se zřetelem k vývoji nezaměstnanosti.

Předností diplomové práce je bezchybná čeština. Ačkoli by měla být u diplomových prací samozřejmostí, zdaleka tomu tak nebývá. Kvalitní je i autorčin styl. Druhou předností diplomové práce je dobrá orientace v základní ekonomické literatuře, vládních programech a nařízeních a schopnost používat a interpretovat statistická data. Třetí předností je ucelenost, logická provázanost a značná didaktičnost práce. V těchto bodech autorka zadaný úkol nepochybně splnila.

Nemohou ale opomenout, také dva nedostatky práce. Prvním je způsob citací. Především u tabulek a grafů by mě zajímal jejich přesný zdroj, ten však velmi často chybí. Pokud je uveden číslem v textu, nedozvíme se, z jaké stránky knihy nebo dokumentu autorka čerpala. Totéž platí i pro odkazy na odbornou literaturu v textu. Ani tady nestačí uvést číslem pramen či literaturu, ale je nutné uvést minimálně i číslo stránky, nejlépe ovšem také autora a rok vydání. Za druhé není jasné, kdy autorka cituje a kdy parafrázuje. Pokud cituje, měla by citovaný text ohraničit uvozovkami, nebo by ho měla dát do kurzívy. Pokud cituje delší odstavec, měla by ho vytisknout menším písmem a výrazně ho oddělit od vlastního textu. Pokud pouze parafrázuje, měla by i v tomto případě uvést, o jaké stránky parafrázovaného díla se opírá např.: (Vlček, 2003: 21 – 25).

Za druhý nedostatek práce považuji určitý nedostatek invence. Metodou autorky je buď kompilace odborné literatury, materiálů místní správy, úřadu práce, nebo interpretace statistických dat z internetu. Podle mého soudu by měla diplomová práce obsahovat více. Spíše než opisování z dokumentů aktivní politiky nezaměstnanosti nebo programů činnosti ministerstev podporujících zaměstnanost (viz. str. 28 – 38, 74 – 78, 83 - 84) bych jí doporučil se zamyslet nad dalšími, např. politologickými, psychologickými nebo sociologickými aspekty, které s sebou nezaměstnanost na Kladensku přináší. Neškodilo by pro diplomovou práci na toto téma provést několik rozhovorů s nezaměstnanými na Kladensku, zamyslet se, jak nezaměstnanost ovlivňuje na Kladensku volební účast a výsledky voleb (např. ve srovnání s celostátním měřítkem), jak nezaměstnanost ovlivňuje kriminalitu mladistvých, jaká je situace v romském etniku apod. Takového úvahy by mě jako oponenta práce přesvědčily, že autorka je schopná tvořivě myslet, nikoli pouze, že umí číst a kompilovat vládní dokumenty.

Ani při přebírání těchto dokumentů by neměla postrádat schopnost kritické analýzy. Např. na stránce 83 uvádí: „Agentura Czechinvest... úspěšně pomáhá státní správě a samosprávě v jednotlivých regionech... posiluje konkurenceschopnost ekonomiky..zastřešuje celou oblast podpory podnikání ve zpracovatelském průmyslu... Propaguje Českou republiku v zahraničí... podporuje české firmy“. Podobné propagandistické řeči z webových stránek této agentury by se měla pokusit kriticky analyzovat a položit si otázku: „Je tomu skutečně tak?“. Podle mínění mnohých, kteří působí na trhu práce, naopak agentura Czechinvest příliš nepomáhá a její boj proti nezaměstnanosti spočívá hlavně v tom, že vytváří placená místa pro úředníky, kteří by jinak byli sami nezaměstnaní. Při čtení takovýchto sebeoslavujících materiálů by asi bylo na místě najít druhý zdroj k danému programu/agentuře kritický. Neměli bychom zapomínat, že nezaměstnanost je problém skutečně závažný, ale najdou se i mnozí, kteří si z ní dělají vlastní živobytí.

I přes výše uvedené nedostatky mohou diplomovou práci doporučit k obhajobě.

PhDr. Stanislav Holubec Ph.D.

V Praze 25.4. 2007