

Posudek bakalářské práce

Název práce: Zvládání stresu studenty vysokých škol v České republice

Student: Jiří Řezáč

Oponent: Radka High

Bakalářská práce sleduje aktuální výzkumné téma. Teoretická část začíná pohledem do historie a postupně přidává modernější poznatky, což dává smysl a usnadňuje čtení. Je přehledným shrnutím stávajících poznatků v dané oblasti.

V některých kapitolách bych očekávala detailnější popis, např. více typů stresorů. Velmi propracovaná je kapitola 1.9. Strategie zvládání. Oceňuji, že se autor nejvíce zabíral stresem u studentů a že uvedl i empirická data.

Teoretická část poskytuje vhled do zkoumané problematiky, na kterou navazuje autor svým výzkumem. Aplikační cíl, výzkumná otázka i dílčí výzkumné otázky vychází z literatury. Otázky jsou správně formulované. Kvalitativní výzkumná strategie i využití rozhovoru je dobře odůvodněna.

Oceňuji přiložení otázek k rozhovoru. Pokud bych je měla hodnotit, řekla bych, že jsou málo otevřené – např. otázka č. 3 „Je na vašem studiu něco stresového? Pokud ano, co?“ již napovídá, že by na studiu mohlo nebo mělo být něco stresového a může způsobit nasměrování odpovědi. Otázka č. 6 „Snažíte se spíše připravit na zdroje stresu nebo se s nimi vyrovnáváte až ve chvíli, kdy se objeví?“ je taktéž problematická – narátoři mají na výběr ze dvou možností. Neříkám, že je třetí možnost, ale znovu je vidět určité předporozumění autora.

Počet 4 narátorů je nízký, výzkumný potenciál kvůli tomuto počtu pravděpodobně nebyl naplněn. Název bakalářské práce při takto nízkém počtu narátorů není dle mého názoru přesná. Oceňuji ale, že o tomto omezení autor ví a zmiňuje se o něm.

Jsem ráda, že autor připojil kapitolu o sebereflexi. Zmiňuje zde např. dobu konání rozhovorů, s čímž souhlasím. Hodilo by se tedy uvést tyto informace do bakalářské práce (tedy datum konání rozhovorů).

Výzkumná práce byla provedena kvalitně, výzkumné kategorie dávají smysl a studentovi se podařilo získat odpovědi na svoje výzkumné otázky.

Formální úprava je dobrá, v práci se nevyskytují gramatické chyby. Jen u obr. 1 není uveden zdroj.

Otázka k obhajobě: Jak autor hodnotí otázky k rozhovoru? Změnil by je? Pokud ano, jak? Přidal/odebral by nějaké? Pokud ano, jaké?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře.

V Praze dne 7.9.2017

Radka High