Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Analýza klientů, služeb a metod práce poradny Magdala za roky 2014-2016**
Jméno studenta**: Anastasiia Riabtceva**
Vedoucí**: PhDr. Hana Pazlarová, PhD.**
Oponent: Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

Studium: JABOK B ETF

Autorka zpracovala práci na zajímavé a důležité téma na základě zkušeností z práce ve zmíněné organizaci. Cíl práce odpovídá názvu práce – provést analýzu klientů, služeb a metod práce poradny Magdala. Klienty poradny jsou především oběti domácího násilí a oběti obchodu s lidmi. Proto se v teoretické části zabývá oběma těmito jevy a sociálními službami, které poradna poskytuje.
V praktické části předkládá tři ilustrující kazuistiky a zpracované údaje o 30 klientkách poradny z let 2014-2016. Práce přináší řadu zajímavých informací a ukazuje zaujetí autorky tématem. K práci mám následující připomínky:

1. V úvodu práce autorka uvádí prakticky pouze obsah samotné práce. Bylo by správné, aby provedla poněkud širší uvedení do problematiky, význam, a důležitost řešení, a tak zdůraznila význam předkládané práce.
2. První kapitola se pokouší vysvětlit a shrnout klíčové pojmy, kapitola by měla být ale lépe strukturovaná – popsat a charakterizovat oba zkoumané jevy, jejich oběti a pachatele. Existující číslování podkapitol je nepřehledné.
3. Autorka čerpá a cituje odborné prameny, ale styl kapitoly je spíše vyprávěním, než logicky uspořádaným přehledem.
4. Domácí násilí má svoji definici, kterou by autorka měla explicitně uvést. Mezi formami domácího násilí postrádám sociální násilí. Je zbytečné uvádět u jednotlivých forem charakteristiky „nejsilnější“, „nejhrubší“ – každá z forem může být tou „nejhorší“. Větší pozornost bych doporučil věnovat příčinám domácího násilí a důsledkům pro oběti a další zúčastněné.
5. Podobně přehledně by měla být uspořádána část týkající se obchodu s lidmi. U části *1.9 Země původu a trasy obchodu s lidmi* neodpovídá název obsahu textu.
6. V práci postrádám přesnější a ucelenější informace o poradně Magdala, které jsou v práci uváděny na různých místech.
7. Kapitola 2 *Služby, které poskytuje poradna Magdala*, jsou služby charakterizovány pouze obecně, ne to jak, v jakém rozsahu a s jakým výsledkem jsou poskytovány. Zákon OSPOD neexistuje!
8. Kapitoly 6,7 a 8 obsahují tři velmi zajímavé kazuistiky a přehledně zpracované údaje o 30 klientkách. Tato část velmi dobře ilustruje zpracovávané téma. Většinou však nejde o analýzu, ale spíše o popis. Autorka by se měla v rámci obhajoby pokusit shrnout základní skutečnosti, které se shromážděného materiálu vyplývají.

Přes tyto připomínky autorka zpracovala zajímavou práci, shromáždila řadu údajů a informací. Prokázala dobrou orientaci ve zpracovaném tématu, tabulky i grafy jsou pečlivě zpracovány, práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.
Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení D - uspokojivě

V Praze, dne 28. 8. 2017.

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc