

Posudek Bakalářské práce Barbory Eichlerové Marie Pujmanové: *Předtucha*

Bakalářská práce Barbory Eichlerové je koncentrována okolo novely Marie Pujmanové *Předtucha* za použití naratologických kategorií a přístupů konkrétně Shlomith Rimmon-Kenanové, Mieke Balové, Tomáše Kubíčka, Jiřího Hrabala a Petra Bílka. Specificky se studentka soustředila k interpretaci díla za pomoci kategorie fokalizace, která se zdá, že může přinést cennou perspektivu k pochopení strategií, jak je tato dodnes působivá novela vystavěna. Ostatním naratologickým kategoriím a dalším aspektům je věnován prostor menší a doplňkový.

Práce je rozdělena na část teoretickou, kde se Barbora Eichlerová vyrovnává s teoretickými problémy konceptu fokalizace. Následné části se již podrobně týkají samotného textu *Předtuchy* – konstrukce postav, jejich promluv a celého fikčního světa. Nejvíce prostoru je věnováno

Teoretické texty, které studentka podrobně prošla a pochopila, umožnily nahlédnout mnohohvrstevnatý text a povšimnout si detailně strategií narativního umění Pujmanové. Obraz, který vychází z bakalářské práce, není banální, a domnívám se, že je dobrým příspěvkem k portrétu Marie Pujmanové jako jedné přední novelistky 20. století.

Postupně se rozkrývá drama postav ve způsobech, jak postavy mluví, jak jsou kontextovány, jak se vytváří napětí a živost novely. Studentce se mi myslím podařilo vystihnout, jak je vytvořena nervnost narace, napětí a ona předtucha. Barbora Eichlerová také zaznamenává nenápadnou ironii jako jeden z klíčů ve vyprávění, která umožňuje jakoby mimochodem rychlé střihy a změny fokalizace. Narace Pujmanové v *Předtuše* se ukazuje jako jeden z výrazných příkladů modernistické narace bez ohledu na těžkou dobu, kdy byla publikována a bez ohledu na její umenšování v období před rokem 1989. Ve své práci Eichlerová vhodně integrovala dobovou recepci a vyzískala z ní řadu cenných poznatků

Barbora Eichlerová pracovala samostatně a výsledek je podle mého názoru přesvědčivý. Téma si vybrala sama a během práce bylo pozoruhodné sledovat, jak se vyvíjí její schopnosti číst a popisovat text, způsoby vyjadřování a schopnost systematizovat poznatky.

Práci považuji za zdařilou a odpovídající bakalářské úrovni a myslím, že ji i přesahuje. Nemá velké formální nedostatky, tedy pokud mohu soudit, neboť jsem práci sledovala podrobně a postupně a finální verze byla dokončena zcela na těsně před odevzdáním. Na základě uvedených skutečností navrhuji známku výborně.

Libuše Heczková

V Praze 16.8. 2017