

## Posudek diplomové práce

Téma práce: Diagnostika a možnosti nápravy špatného čtení

**Autorka: Zuzana Ondrušová**

Vedoucí práce: Mgr. Jan Svatoš

Předložená diplomová práce má 117 stran textu a je doplněna 4 přílohami. Téma, které si autorka zvolila, považuji za velmi aktuální. Přestože mají učitelé dostatek odborné literatury k danému tématu, zůstává ve školách stále velký počet dětí, kterým problémy se čtením komplikují jejich vzdělávací cestu na všech stupních škol.

Z práce je zřejmé, že se autorka věnovala danému tématu s velkým zaujetím. Seznam prostudované literatury svědčí o tom, že se důkladně seznámila s dostupnou odbornou literaturou. Nepodařilo se jí však zpracovat množství informací, které získala, do přehledného textu diplomové práce. Některá dílčí témata se opakují, jiné části práce se stávají při snaze o zestručnění méně srozumitelnými. Příkladem může být šestý odstavec na straně 17.

Problematická je struktura práce a její metodologické zpracování. Formulace cíle nekorresponduje s názvem práce. Hlavním cílem podle vyjádření autorky bylo vytvořit interaktivní pomůcku pro nápravu a rozvoj dovedností čtení a rozvoj čtenářství. Třináct z patnácti kapitol je však věnováno teoretickým problémům vztahujícím se k vývojovým poruchám učení, především k dyslexii.


Domnívám se, že se autorka vzhledem k cíli práce měla podrobněji věnovat pomůckám pro nápravu čtení a rozpracování metodiky, jak s knihou, kterou v práci předkládá, pracovat. Zvláště, když konstatuje, že jde o jedinečný počín, protože na podobnou knihu dosud nenarazila. Autorka by měla při obhajobě jasně vymezit, v čem vidí přednosti své knihy. Z práce to není příliš jasné. Přestože je na straně 87 uvedeno, že hlavními úkoly knihy jsou rozvoj čtenářských dovedností, nácvik dovedností práce s textem a s informacemi z textu, jejich vyhledávání a znovu vybavení, v samotné textu jsem úkoly, které by směřovaly k utváření výše uvedených kompetencí, nenašla. Kapsa, kde mohly být, je prázdná.

Větší pozornost měla autorka také věnovat formální stránce diplomové práce. V textu se objevuje různá velikost písma, pravopisné chyby (např. s.87, 106, obsah), čísla některých stránek jsou psaná obyčejnou tužkou, chybně jsou označena čísla příloh. Drobné chyby jsou i v citaci literatury.

**Závěr.**

Přes výše uvedené připomínky se domnívám, že práce může být přijata k obhajobě.

Při ní by autorka měla vysvětlit rozpor mezi tématem a cílem práce. Dále by měla jasně vymezit pojem „špatné čtení“ a blíže vysvětlit, jak by měl učitel nebo rodič, pracovat s navrženou knihou.

PhDr.  Jarmila Mojžíšová, Ph.D.

V Praze 7.5. 2007