

# ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

Záznam o průběhu obhajoby (protokol o obhajobě) disertační práce

Název práce	<b>UPLATNĚNÍ MODERNÍCH SEPARAČNÍCH TECHNIK V ANALÝZE BIOLOGICKÉHO MATERIÁLU</b>
Jazyk práce	český
Student	<b>Mgr. Barbora Červinková</b>
Fakulta	Farmaceutická fakulta UK v Hradci Králové
Studijní program	Zdravotnická bioanalytika
Obor	Bioanalytická chemie
Školitel	prof. RNDr. Petr Solich, CSc., FaF UK, Katedra analytické chemie
Oponenti	prof. Peter Mikuš, PhD., Farmaceutická fakulta, KU Bratislava doc. PharmDr. Petra Kovaříková, Ph.D., FaF UK, Katedra farmaceutické chemie a kontroly léčiv
Předseda komise	doc. RNDr. Dalibor Šatínský, Ph.D. (přítomen)
Členové komise	prof. MUDr. Vladimír Bláha, Ph.D. (přítomen) doc. PharmDr. Lucie Nováková, PhD. (přítomna) doc. RNDr. František Malíř, Ph.D. (přítomen) doc. RNDr. Marie Pospíšilová, CSc. (přítomna) doc. RNDr. Miroslav Polášek, CSc. (přítomen) prof. RNDr. Petr Solich, CSc. (přítomen)
Datum obhajoby	18.9.2017

## Průběh obhajoby

Předseda komise doc. RNDr. Dalibor Šatínský, PhD. zahájil obhajobu Mgr. Barbory Červinkové. Přivítal členy komise a všechny další přítomné. Školitel a předseda komise v zastoupení doc. RNDr. Daliborem Šatínským, PhD postupně přednesli příznivé posudky školitele a hodnocení pracoviště. Mgr. Červinková prezentovala formou přednášky obsah své disertační práce. Oponenti přednesli své posudky (Prof. Mikuš v zastoupení předsedou komise doc. RNDr. Daliborem Šatínským, PhD), které vyzněly velmi pozitivně ve prospěch disertantky. Mgr. Červinková zodpověděla připomínky a dotazy obou oponentů a v následné bohaté diskuzi pohotově reagovala na všechny dotazy z pléna - např. Popis vlastností a výhody nových HR monolitických kolon, možnosti HILIC chromatografie derivátů guanozinu v biologických tekutinách, jaké jsou možnosti analýzy exudátů z ran?, extrakce a velikost objemu vzorku při analýze tokoferolů.

V diskuzi vystoupili: doc. Sklenářová, doc. Pospíšilová, doc. Šatínský, doc. Polášek, prof. Bláha, doc. Nováková.

V neveřejném zasedání komise posoudila průběh obhajoby a pozitivně zhodnotila vědecké výstupy disertantky (7 odborných publikací v časopisech s IF, mnoho presentací formou posterů, přednášky na tuzemských i zahraničních konferencích).

Komise rozhodla o výsledku tajným hlasováním. Ze 7 odevzdaných hlasů bylo 7 kladných.

## Výsledek obhajoby

**prospěla**

---

předseda komise