

Univerzita Karlova
Fakulta sociálních věd

Diplomant: Bohumil Vostál

Název diplomové práce: Analýza mediovaných textů věnovaných oboru ICT v deníku MF Dnes a měsíčníku Elle v letech 1996 a 2002

Konzultant: doc. PhDr. Jan Jiráček, Ph.D.

Termín: leden 2007

Posudek konzultanta

Autor předkládané diplomové práce v úvodu práce vysvětluje, že cílem jeho snažení bylo „*analyzovat mediované texty o profesionálech a profesionálkách v oboru informačních a komunikačních technologií*“ (s. 8). Fakticky je tématem práce pokus o postižení rozdílů v reprezentaci mužského a ženského prvku v souvislosti s ICT ve sledovaných listech.

Jako vedoucí práce opravdu rád konstatuji, že diplomant patří k nejuvážlivějším, s jakými jsem se kdy setkal. Vždy pečlivě promýšlel jednotlivé kroky, zvažoval postup při vlastní analýze, domáhal se sekundární literatury a přicházel s novými pohledy na téma. Postupoval samostatně, ale průběžně konzultoval celý postup i roli nových titulů, k nimž se při studiu dostal.

Výsledkem jeho práce je sevřený výkladový text rozčleněný do 2 oddílů (teoretického a analytického), dále rozdělených do podkapitol a rámovaných úvodem a závěrem a doplněných seznamem použité literatury a zkratk a přílohami. Práce postupuje od výkladu genderu a ICT jako základních témat, s nimiž se pracuje přes popis metody k vlastní analýze a záběru.

Diplomant předložila vsutku zajímavý a přínosný text zpracovávající průkazně použitou metodou původní (a po mém soudu aktuální) téma. Myslím, že práce přispívá k výkladu stereotypních reprezentací genderu v souvislosti s ICT. Práce je napsána jasným, přehledným jazykem.

Bývá zvykem, že autor posudku poukáže na nějakou slabinu práce (už proto, aby vyvolal diskusi během obhajoby). V tomto případě necítím potřebu něco podobného dělat. Jsem upřímně přesvědčen, že autor odevzdal práci vyzrálou, dobře zpracovanou a sevřenou. Jediný drobný nedostatek spatřuji v poněkud nepřehledném členění textu, kde jen titul „Závěr“ objevuje šestkrát. Na kvalitě práce to však nic nemění.

Závěrem konstatuji, že předložená diplomová práce je zajímavá, přínosná a původní a v plné míře splňuje všechny formální i věcné nároky kladené na diplomové práce. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm **v ý b o r n ě**. Její případné nadstandardní ocenění (například pochvalou děkana za vynikající práci) bych považoval za zcela oprávněné.

V Praze 29. ledna 2007