

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biochemických věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/ka práce: **Pavel Prokop, DiS.**

Vedoucí/školicitel/ka práce: RNDr. Lucie Zemanová, Ph.D.

Rok obhajoby: 2017

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: RNDr. Lucie Raisová Stuchlíková, Ph.D.

Název práce:

**Stanovení symetrického a asymetrického dimethylargininu v lidské plazmě
metodou vysokoúčinné kapalinové chromatografie**

Rozsah práce: počet stran: 51, počet obrázků: 13, počet tabulek: 7, počet citací: 54

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Jedná se o velmi zajímavou práci, která má i praktický přínos do klinické praxe. Práce je zpracována pečlivě a výsledky s diskuzí jsou přehledné a výstižné.

Dotazy a připomínky:

V práci jsem narazila na pár drobných nedostatků, které však nesnižují její úroveň.

Str. 12, řádek 7, chyba v popisu, záměna MMA za DMA.

Str. 26, řádek 8, chyba v předložce.

Str. 31, kapitola 4.5, u firmy DLD diagnostika mi chybí celá afiliace zařízení.

Str. 35, řádek 3, chyba v předložce.

Otázky:

1) Na str. 32 v kapitole 5.1.1 uvádíte, že jste použili teplotu chromatografické kolony 33°C, proč nemohla být teplota snížena na 30°C jako to bylo ve studii Teerlinga? Neobsahuje snad Váš HPLC přístroj termostat na možnou úpravu její teploty?

2) V kapitole 5.2 porovnáváte metody HPLC a ELISA, mohl byste porovnat tyto metody i po finanční stránce? Byla právě finanční stránka hlavním důvodem zavedením HPLC metody?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 8.9.2017

.....
podpis oponentky / oponenta

