

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Veronika Machová
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Happiness and Income

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce se zabývá analýzou vztahu mezi různými ekonomickými proměnnými a subjektivními indikátory štěstí či spokojenosti. Autorka používá panelová data a pracuje s nimi metodicky správně. Oceňuji i to, že v příloze práce v SISu jsou oba soubory potřebné pro replikování autorčiných analýz: R script i data. Autorce jsem podrobně konzultoval předešlé verze práce a k této finální verzi mě napadlo jen pár drobností:

1.: Autorka vychází z „mainstreamové“ metodologie, pro kterou je obtížné Easterlinův paradox vysvětlit. Pokud by vycházela z Postkeynesovské teorie spotřebitelského výběru, nebyl by to problém.

2.: Z Postkeynesovské teorie by spíše než úrovně vysvětlujících proměnných (zejména nezaměstnanost) měly mít vliv jejich difference.

3. Na str. 11 dole: „...We assume that the composite error...“: tohle nepředpokládáme, to už z něčeho vyplývá.

4.: Na str. 13 „...It preserves the fixed effects nature...“: tohle je nešikovná formulace, záleží na tom, co kdo považuje za „fixed effects nature“.

Autorka by mohla přemýšlet o tom, práci předělat do „paperu“ rozumné délky a zkusit ho publikovat.

K diskuzi u obhajoby doporučuji interpretace výsledků.

Podle mého názoru práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce na IES, doporučuji ji k obhajobě.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Veronika Machová
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Happiness and Income

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	100
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: *Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.*

DATE OF EVALUATION: *July 26, 2017*

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě