

# POSUDEK DIPLMOVÉ PRÁCE

Název práce: Převody jednotek u žáků s lehkým mentálním postižením

Autor práce: Bc. Tereza Petříková

Oponent: PhDr. Michaela Kaslová

*Autorka se zabývá tématem, které v současné didaktice není dostatečně rozpracováno. Tím, že se autorka věnuje obtížím žáků s lehkým mentálním postižením, má příležitost rozebrat potíže žáků detailněji, než by tomu bylo u „průměrných“ žáků běžných ZŠ. Praktická část tudíž přináší závěry experimentu i autorčiny zkušenosti, ze kterých mohou těžit jak učitelé praktických škol, tak i učitelé ZŠ. Výsledky testování jasně dokazují, že si autorka vybrala aktuální téma, oblast, která je sledována napřímo i EU – příprava žáků na budoucí povolání.*

Práce je členěna do dvou hlavních částí – teoretické a praktické. Hned za **Úvodem**, ve kterém jsou uvedeny motivy vedoucí k volbě tématu, autorka vymezila cíle práce. V **Teoretické části** autorka postupně vymezila pojmy týkající se jak žáků, tak samotného tématu „převody jednotek“, samotný termín „převod jednotek“ však vymezen není. Bylo by dobré, kdyby autorka toto v rámci obhajoby doplnila. Dále se věnovala současné situaci ve školské praxi a v RVP, významu převodu jednotek pro absolventy praktických škol ve vztahu k jednotlivým profesím..

V **praktické části** (6) o rozsahu 45 stran uvádí konkrétní cíle experimentu (zjistit úroveň znalostí fyzikálních veličin a převodních vztahů) realizovaném na skupině žáků s lehkým mentálním postižením. Je otázka, zda autorka nezkoumá i schopnost použít osvojený převodní vztah v konkrétní úloze. Metodologicky autorka vychází z Gavorovy publikace Úvod do pedagogického výzkumu.

Samotný experiment má **dvě části**: 1) písemný test, 2) praktické činnosti s použitím měřidel. Experiment byl realizován na skupině 20 žáků devátých ročníků praktické školy. Již v této části upozorňuje na to, že výsledky vzhledem k velikosti vzorku nelze zobecňovat. Tato skutečnost však nic nemění na tom, že autorka přináší v této části řadu podnětů pro zamyšlení.

Zadaný **písemný test** je sestaven z 28 úloh, které jsou přejaty z učebnic (fyziky, matematiky), podle kterých byli žáci vzděláváni, tedy v podstatě ze standardních úloh. Tyto úlohy třídí do 6 typů (strana 37), zde by bylo asi dobré typologii dokončit o další možné typy, které pro specifické poruchy učení žáků s lehkou mentální retardací, do učebnic být zařazeny nemohly. Samotný test byl žákům zadán na základě úprav pod vlivem zkušenosti získané v rámci pilotní sondy. Získaná data v textu jsou tabelována a podrobena analýze s využitím


elementárních statistických metod, které jsou pro zkoumaný vzorek vyhovující. V analýze míry úspěšnosti se však nabízí více interpretací pro hledání příčin (ne)úspěšnosti. Výsledky jsou prezentovány grafy, dále následuje podrobnější analýza jednotlivých částí testu.. Autorka kriticky přistoupila k analýze samotného zadání a operativně zařadila rozhovory s jednotlivci. Z rozhovorů plyne, že znalosti žáků jsou vyšší, než ukázal písemný test, tento rozdíl mohla autorka zdůvodnit i z pohledu specifických žakovských obtíží.

Druhá část testování zaměřená na **praktické činnosti** je odrazem zvládnutí jak teoretické části, tak pedagogické zkušenosti autorky. Zadání úloh mělo podobu slovních úloh. Metodou řešení byly praktické aktivity založené na měření odměřování. Z výsledků na straně plyne, že přes množství „absolvovaných cvičení“ během školní docházky se nelze u těchto žáků spolehnout na přesnost práce spojené s převody jednotek a měřením, že všeobecný předpoklad společnosti (jde přece o praktické a relativně snadné činnosti), že by pracovali spolehlivě bez dozoru, je mylný. Na jaké všechny obtíže přitom žáci narážejí ilustruje záznam rozhovorů.

V sedmé kapitole, která je součástí praktické části, autorka navrhuje obohacení učebních materiálů, naznačuje rezervy v současné výuce.

Práce vhodně spojuje požadavky praxe s experimentem, vytváří předpoklady pro hlubší zamyšlení nad daným tématem v aktuálním momentě – tvorbě ŠVP. Bylo by dobré některé partie upravit a publikovat v příslušném časopise pro speciální pedagogy neb o učitele matematiky.

Diplomová práce odpovídá vymezeným kritériím pro tento druh práce , práci doporučuji obhajobě.

Hodnocení: 

V Praze dne 6.5. 2007