

Oponentský posudek DP pro Štěpánku NOVOTNOU, učitelství pro 1.st. ZŠ, prezenční studium
Téma DP : Proměny prezentace lidské podoby ve výtvarné tvorbě
Katedra výtvarné výchovy Datum odevzdání DP : 16. 3. 2007
Vedoucí DP : Doc. Zdenek Hůla, ak. mal. Oponentka : Mgr. Karla Cikánová

Diplomantka přistoupila ke zpracování DP odpovědně, je zřejmá dlouhodobá systematická práce. A to jak v přehledném zpracování obsáhlé literatury k teoretické části, tak ve vlastní výtvarné a následně pedagogické činnosti.

Volba tématu i jeho řešení je adekvátní jak pro výtvarné možnosti diplomantky (mnohde je i svou šíří přesahuje), tak ve vyústění do pedagogické praxe. Formulace pedagogického využití výtvarné řady ve všech částech je precizní. Za každým realizovaným námětem je uvedena reflexe. Možná je škoda, že nezbyl větší prostor pro záznam komentářů žáků k výsledkům své tvorby, či záznam spontánního i řízeného rozhovoru se žáky. Bylo by zajímavé sledovat vývoj a proměny identifikací těchto žáků v dalších letech. I z tohoto důvodu si lze uvědomit, že je v přesahu téma DP platné i pro eventuelní dlouhodobější výzkum.

Diplomová práce má všechny požadované náležitosti. Osnova má logickou stavbu, je obsáhlá ve všech třech částech. Práce působí i svou úhlednou, byť standardní grafickou úpravou, prokazuje kvalitní stylistickou úroveň, je bez pravopisných chyb. Ke stylistické podobě lze připomenout, že text místy působí svou erudicí jako více přežatý či upravený z uvedených různých pramenů. Nejsm si proto jista, zda by diplomantka zvládla ústně vysvětlit některá terminologická sousloví v uváděných souvislostech. (Viz poznámky tužkou u textů v DP).

Diplomantka si byla jistě vědoma nároků při šíří záběru tématu DP, proto některé pasáže v teoretické části přinášejí zrychlený přehled a méně vlastní reflexe třeba v posouzení příkladů. Věřím, že by diplomantka vybrala i v teorii fakta pro následná možná konkrétní východiska pro praxi, která by byla více v horizontu vnímání a aktuálního zájmu žáků. Asi by pak věnovala více místa kultuře přírodních národů, navštívila by sama a následně i s dětmi expozice v Náprstkově muzeu. Určitě by se širším zájmem s vlastním komentářem k obrazovým ukázkám porovnávala různá směřování k identitě mladých dříve a teď. Napovídají to typy hraček pro chlapce a děvčata, typ panenek ala M. Pickfordová či S. Temple ve srovnání se současnými idoly např. „Já, Barbie a Ken“, obrazové doklady odívání např. hippies a výraz současných skupinových identit. Podobně chybí více příkladů v obrazové dokumentaci, které připomínají různý způsob hledání identit umělců. Ty lze jistě dětem ukázat při animacích přímo v konkrétních galeriích – typy autoportrétů, či porovnání tvorby A. Šimotové a sochařky E. Kmentové aj.

Zdá se, že by k oživení textu i v teoretické části prospělo, pokud by ilustrační fotografie byly větší i celostránkové s živými komentáři v popiscích. Tak mohly být některé snímky i s odkazem živěji využity jako motivační východiska k výtvarným činnostem nejen posluchačky, ale i dětí. Propojila by se nenásilně teorie s praxí, pro něž v podstatě pedagogická DP hledá vazby. Právě v praktické části, jinak systematicky dobře zpracované, alespoň některé motivační obrazové materiály s otázkami ke konkrétním interakcím s výtvarným uměním absentují.

Druhá část DP s vlastní tvorbou je dokladem tvořivého přemýšlení diplomantky. Sympatická je variabilita cyklů a jemných odlišností v sériích dokumentačních fotografií. Část je dobře strukturovaná, také stylisticky prozrazuje vlastní autorství. Je škoda, že k textům nejsou přiřazeny ukázky z tvorby diplomantky těsněji – alespoň v následných blocích souběžně i s popisky pod ukázkami. Totéž platí i pro třetí část DP. Každá publikace, tedy i DP budoucího učitele Vv především, poněkud trpí na své přitažlivosti pro čtenáře, pokud je obraz oddělen od průběžného textu a popisků – komentářů k obrazovým materiálům. Lze však pochopit, že diplomantka chtěla zachovat textovou kompaktnost rozsáhlého tématu, nebo jí to ztěžovala úprava na PC.

Problémové okruhy pro diskusi při obhajobě DP:

- V čem je téma hledání identity a proměn lidské podoby v současné době důležité? V čem ale může být problematické, je-li mylně učitelem a následně žáky pochopeno? Uveďte příklady.
- Uveďte příklady výtvarných aktivit žáků v galeriích či v muzeu v souvislosti s některým okruhem z námět. map.
- Promyslete, které konkrétní motivační materiály uvedete a doplníte komentáři při prezentaci realizací některých výtvarných námětů v rámci interakce žáků s uměleckou tvorbou.

Hodnocení před obhajobou: výborně

V Praze 30.IV. 2007

Mgr. Karla Cikánová

V Praze dne 14. 4. 07

podpis oponenta