

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Pavel Linhart Datum: 5/9/2017
Autor: Barbora Švůgrová	
Název práce: Individuální variabilita v hlasech šelem	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce bylo shrnout předešlé studie, které kvantifikují individuální variabilitu hlasů u různých druhů šelem. Šelmy jsou z hlediska individuální variability v hlasech co do počtu studií zřejmě nejprobádanější skupinou obratlovců. Barbora měla aktualizovat předešlé review, které se soustředilo pouze na ploutvonožce. Měla dále review rozšířit o další šelmy a zhodnotit, zda je kvantitativní porovnání studií smysluplné nebo je systematicky ovlivněno nastavením konkrétní studie. Konečným cílem mělo být nalezení možných faktorů, které by mohly ovlivňovat úroveň individuální variability v hlasech, zejména pak zda je vyšší socialita spojena s vyšší individualitou v hlasech, jak navrhuje předešlé studie.</p>	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardně. Úvod přináší obecné informace o historii výzkumu individuální variability v hlasech. Vysvětluje, proč se práce zabývá šelmami a jaká je návaznost na předešlý výzkum. Následují stručně formulované cíle práce. Ve výsledcích nejdříve shrnuje, jaké metody jsou při kvantifikaci individuální variability ve studiích nejčastěji používány. Následně jsou data z nalezených studií kvantitativně vyhodnocena v souladu s cílem práce. Následuje stručná Diskuze a Závěr. Práce je doplněna o tabulku obsahující výsledky diskriminačních analýz z jednotlivých studií, z nichž se při analýzách vycházelo.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Barbora zpracovala velký objem prací na téma individuální variabilita v hlasech. Vybrala a dohledala téměř veškerou relevantní literaturu týkající se individuální variability v hlasech šelem (cca 50 prací). Adekvátně cituje i nejdůležitější literaturu, která se zabývá individuálním rozpoznáváním a individuální variabilitou v hlasech z obecnějšího hlediska.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce obsahuje kvantitativní shrnutí dat z nalezených článků. Nejedná se o řádnou meta-analýzu, ale o pokus o kvantitativní shrnutí studií a první pohled na získaný materiál. Použité zhodnocení studií pomocí grafů, jednoduchých lineárních regresí a testů proto považují za adekvátní.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	

Z formálního hlediska je práce standardní.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

S výsledky práce a naplnění cílů jsem spokojený. Její práce bude podkladem pro následné srovnání individuální variability v rámci obratlovců. Barbora dokázala z literatury vytáhnout potřebné údaje a adekvátně je zpracovat. Průběh práce se mnou pravidelně konzultovala a svědomitě plnila zadávané úkoly. Barbora myslím není velký spisovatel, ale v průběhu naší spolupráce udělala zásluhou své péle a vytrvalosti velký pokrok, co se týče psaného projevu a doprovodné obrazové prezentace. V budoucnu by ale bylo potřeba, aby se naučila udržet si lepší celkový přehled o zpracovávané literatuře, dokázala lépe získané informace samostatně a kriticky hodnotit a přicházet s vlastními, dobře podloženými nápady.

Otázky a připomínky oponenta: -

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.