

| Posudek na bakalářskou práci | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Michal Vinkler Datum: 3.9. 2017 |
| Autor: Sylvie Dlugošová | |
| Název práce: Evoluční dynamika molekuly CD45 | |
| <input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Bakalářská práce Sylvie Dlugošové představuje pro zoologický výzkum relativně atypický pokus o rešerši současných poznatků o evoluci jediné molekuly vyskytující se na povrchu buněk imunitního systému obratlovců (CD45) za účelem kritického posouzení možností cílené přípravy široce mezidruhově reaktivních protilátek proti této molekule, což by umožnilo kýžený rozvoj hematologických metod, které jsou zoology v současnosti používány při vyšetřování zdravotního stavu zvířat. | |
| Struktura (členění) práce: Bakalářská práce je členěna na 9 kapitol (vč. úvodu, závěru a seznamu literatury), které na 26 stranách jednak poskytují literární rešerši a také (v samostatné podkapitole) shrnují výsledek vlastní selekční analýzy, kterou autorka provedla na základě dostupných sekvenčních dat s cílem pochopit evoluční procesy, které formovaly současnou variabilitu molekuly CD45. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Dle mého názoru jsou použité literární zdroje dostatečné a informace z nich jsou v práci relevantně využity. Diskusemi nad významem vybraných poznatků v určitých citovaných pracích jsme se studentkou strávili několikero konzultačních schůzek a ověřoval jsem si existenci či neexistenci literatury k některým otázkám. Výsledná formální podoba citací v práci není úplně bez chyb, ale ty mi přijdou spíše drobné (variabilita ve formátu jmen autorů). | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Ano, práce obsahuje poznatky získané na základě vlastní práce s veřejně dostupnými sekvencemi genu PTPRC (gen kódující CD45) a selekční analýzu, která je v práci popsána v rozsahu, který podle mého názoru odpovídá dílčí součásti bakalářské práce (rozhodně se nejedná o samostatný článek). Diskuse získaných poznatků je pravda v některých aspektech dosti stručná – spíše než k vlastní diskusi byly poznatky autorkou použity k formulování celkového závěru práce. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formálně mi přijde práce přiměřená, obrazová dokumentace byla z části převzata (zdroje jsou uvedeny), z části se jedná o vlastní tvorbu (Obr. 2 a 6). Jazyková úroveň myslím také odpovídá standardům bakalářských prací. | |

| |
|---|
| <p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Sylvie Dlugošová zpracovala svou bakalářskou práci kvalitně a v rozsahu úměrném zadání. V průběhu přípravy práce jsem měl jako školitel možnost do práce kriticky zasahovat během relativně pravidelných konzultací – zde bych chtěl především vyzdvihnout správné načasování pracovních aktivit, které umožnilo odevzdání práce s dostatečným předstihem. Práce podle mého soudu naplnila vytčené cíle a hodnotím ji proto po zásluze kladně.</p> |
| <p>Otázky a připomínky oponenta: Jako školitel nemám otázek a kritické zhodnocení práce nechávám na oponentce.</p> |
| <p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p> |
| <p>Podpis školitele/opponenta:</p> |

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.