

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 RNDr. Lenka Libusová, Ph.D.
Datum: 8. 9. 2017

Autor: Tomáš Zelený

Název práce: Minoritní členové tubulinové superrodiny

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce je shrnutí současných poznatků týkajících se méně známých tubulinů, tedy především delta-, eta- a zeta-tubulinu.

Struktura (členění) práce:

Práce má víceméně klasické členění, postrádám však seznam použitých zkratk. K úvodním kapitolám (Centrozomy a bazální tělíska, Struktura tubulinů) by se též hodilo vysvětlení, proč byly do práce zařazeny.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci jsou použity relevantní literární zdroje, veškeré opravdu důležité články k tématu práce jsou zmíněny. V textu však tyto články nejsou citovány jednotným ani standardním způsobem. Také v seznamu použité literatury jsou práce zaneseny nekonzistentním způsobem.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?
 Práce je literární rešerší.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

V práci je možné nalézt celou řadu formálních chyb – překlepy, gramatické chyby, doslovné (dokonce až zavádějící) překlady z angličtiny. Bakalářská práce je vhodně doplněna pěti obrázky, postrádám na ně však jakýkoliv odkaz v textu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce Tomáše Zeleného je jeho zcela samostatným výtvorem. Četla jsem pouze kapitolu o delta tubulinu a ani tam nebyly mé připomínky bezezbytku zohledněny. Bohužel jsem neměla možnost se vyjádřit k celé práci před jejím odevzdáním. Je to velká škoda, protože se jedná o zajímavé a zároveň jasně definované téma, které by se dalo sepsat do čtivé práce.

Na druhou stranu je třeba konstatovat, že cíl práce byl v zásadě splněn.

Návrh hodnocení školitele

- výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta: