

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Tomáš Vomastek <b>Datum:</b> 8. 9. 2017
<b>Autor: Šimon Bartoš</b>	
<b>Název práce:</b> Úloha kalpainových proteáz při buněčné migraci a invazivitě	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem bakalářské práce bylo shrnout hlavní poznatky o mechanismech, které regulují aktivitu kalpainových proteáz a popsat známé substráty těchto proteáz zahrnuté v regulaci migrace a invazivity. Je nutno zmínit, že původní zadání bakalářské práce bylo příliš obsáhlé a bylo zredukováno na popis dvou nejlépe prostudovaných členů této rodiny, kalpain-1 a 2. Důraz byl pak kladen na popis substrátů ovlivňující aktivitu Rho GTPáz a substrátů, které jsou součástí fokálních adhezí.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce má 38 stran a je rozčleněna na 9 kapitol – seznam zkratk, abstrakt/abstract, úvod, vlastní literární přehled, závěr a seznam použité literatury. V literárním přehledu, který obsahuje tři kapitoly, je nejdříve uveden stručný popis proteáz. Dále je poměrně detailně popsána rodina kalpainových proteáz se zaměřením na dva nejlépe charakterizované členy této rodiny, kalpain-1 a kalpain-2. Závěrečná část literárního přehledu je věnována popisu substrátů, které jsou zahrnuty v buněčné migraci, především pak malých Rho GTPáz a proteinů fokálních adhezí. V závěrečném shrnutí autor rozvádí možné důvody, které mohou stát za množstvím mechanismů, kterými kalpainové proteázy regulují buněčnou migraci.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b> <b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Autor uvádí více než 50 literárních zdrojů, z nichž většina jsou původní práce. Použité literární zdroje považuji za dostatečné. V ojedinělých případech cituje autor také internetové zdroje a i v tomto případě je uveden zdroj. Články jsou vesměs správně citovány, i když některé citace jsou neúplné (např. Dutt 2006, Franco 2004). V jednom případě není citace v textu uvedena v seznamu použité literatury (práce Huttenlocher et al., 1997 na straně 22).	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Formální úroveň bakalářské práce je dobrá. Práce je napsána srozumitelným jazykem, nicméně obsahuje řadu gramatických chyb. Jejich množství však nepřesahuje rámec obvyklý pro tento typ práce. Text obsahuje dvanáct obrázků a dvě tabulky, které umožňují lepší orientaci textu.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Téma bakalářské práce bylo zvoleno s ohledem na téma budoucí diplomové práce, jejímž tématem bude štěpení paxillinu proteázou kalpain-2. Autor prokázal schopnost vyhledávat	

informace, pracovat s odbornou literaturou a získané informace většinou srozumitelně interpretovat. Cíl bakalářské práce byl splněn a doporučuji ji k obhájení

Otázky a připomínky oponenta:

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (bude zveřejněn)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: