

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Tomáš Albrecht

Datum: 27.8.2017

Autor:
Marek Brindzák

Název práce:
Vliv altitudy na životní strategie a fyziologické nastavení ptáků

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout dosavadní znalosti o vlivu nadmořské výšky na životní strategie ptáků a diskutovat posuny v jejich fyziologickém nastavení podél podélné měnící se nadmořské výšky (altitudy). V rámci práce pak měly být poznatky zasazeny do širšího kontextu a se zřetelem k tradičně studovanému latitudinálnímu gradientu.

Struktura (členění) práce:

Práce je z mého pohledu logicky členěna na úvodní kapitolu zaměřující se na vysvětlení pojmu životní strategie a pace-of-life syndromů, a dále kapitoly zabývající se posuny ve fyziologii ptáků na altitudinálních a latitudinálních gradientech prostředí. Autor píše relativně lehce, případné výtky nechávám na oponentovi. O průběhu vlastního vzniku práce se zmíním později.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor měl celkem štěstí, neboť v roce 2016 vyšlo několik rešeršních prací, zabývajících se podobnou problematikou. Nicméně lze konstatovat, že situace plně nezneužil a v práci čerpá z mnoha dalších primárních zdrojů. K formátu citací mám určité výhrady a jsem si jist, že na ně bude poukázáno i ze strany oponenta.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce, alespoň co se vizuální stránky týče, je uspokojivá, autor vhodně využívá bohatou obrazovou dokumentaci. Horší už je to s vlastním textem, citacemi. Některé věty abstraktu mi nejsou srozumitelné (týká se především anglické části). Přenechávám oponentovi detailnější zhodnocení formální úrovně práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce, tak jak byly zadány, byly dle mého názoru nakonec splněny. Práce mohla být asi mnohem kvalitnější (především po formální stránce), kdyby na ni bylo více času. Student však v komunikaci se školitelem nebyl příliš aktivní v tom smyslu, že se ozval

vždy po několika měsících mlčení a na maily reagoval se zpožděním. Ještě 15 srpna jsem tak vůbec nepočítal s tím, že práce bude letos odevzdána (od poslední konzultace z jakékoliv uběhly již asi 3 měsíce bez jakékoliv zprávy ze strany studenta, první verzi práce jsem viděl až 8 dní před odevzdáním! – v té době chybělo napsat asi polovinu práce. Abstrakt jsem nakonec již neviděl, v mailu jsem jej našel až dvě hodiny před deadline odevzdání práce, a tak jsem studentovi alespoň zatelefonoval do tiskárny)... Něco takového jsem ve své kariéře snad ještě nezažil. Přesto se podařilo mnohé mé připomínky v celkem šibeničním termínu zpracovat a navíc, jak jsem zmínil výše, Marek píše relativně snadno, čili nebylo nutno do vlastního textu zásadně stylisticky zasahovat. Asi proto dosti podcenil závěrečnou fázi přípravy práce, výsledkem čehož je mnoho zbytečných, často formálních chyb.. Přes výše uvedené doporučuji práci k obhajobě.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.