

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Martin Čertner

Datum: 6. 9. 2017

Autor: Jan David

Název práce: Vznik lokální adaptace na hadcový substrát v rostlinných populacích

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem literární rešerše je představení hlavních abiotických stresových faktorů, prostřednictvím kterých hadcové podloží ovlivňuje růst rostlin a také rostlinné odpovědi na tento typ substrátu v podobě různých ekofyziologických adaptací. Práce se dále soustředí na mechanismy vzniku lokální adaptace a na význam hadcových lokalit pro evoluci rostlinné diverzity.

### Struktura (členění) práce:

Práce je členěná do celé řady kapitol, které na sebe logicky navazují a působí tak uceleně.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci je citováno 29 literárních zdrojů, což je sice dostatečný počet, práci by však velmi prospělo jejich navýšení. Literární zdroje jsou relevantní, v práci se však místy vyskytují pasáže s tvrzeními nepodpořenými žádnou citací. V seznamu literatury na konci práce chybí u některých zdrojů část informací a jejich styl není sjednocen.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

### Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá, místy ji však snižuje používání hovorových obrátů a drobné nepřesnosti či pravopisné chyby v textu. Součástí práce jsou dva obrázky, které práci vhodně doplňují, jejich popisky však nejsou dostatečné a chybí odkazy na obrázky v příslušných místech textu práce.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Navzdory relativně krátké délce vlastní literární rešerše se Honzovi podařilo představit problematiku hadcového fenoménu a splnit tak cíle práce. Práci by jednoznačně prospělo doplnění informací o mechanismech jednotlivých adaptací a více konkrétních příkladů. Na druhou stranu silnou stránkou práce je samostatné uvažování nad zúčastněnými evolučními procesy a jejich důsledky, i relativně čtivý styl, ve kterém je práce psána.

**Otázky a připomínky oponenta:****Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2016-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **8. 9. 2017**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.