

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Pavlína Daňková Datum: 31.8.2017
Autor: Kateřina Tomášová	
Název práce: Úloha mozku v utváření specifické psychopatologie mentální anorexie	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předkládaná práce se zaměřuje na geneticky podmíněné neurobiologické faktory, které se zřejmě podílejí na formování psychopatologických projevů mentální anorexie. Autorka klade důraz na komplexní fungování mozku a jednotlivých mozkových okruhů ve vztahu k mentální anorexii a jejímu rozvoji.	
Struktura (členění) práce: Práce má standardní členění, tvoří ji 8 kapitol včetně úvodu a závěru a dále lze nalézt abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce, seznam zkratk a seznam použité literatury. Práce je doplněna jedním obrázkem a dvěma tabulkami.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? neobsahuje	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá, odpovídá požadavkům kladeným na text tohoto typu. Jazyková a stylistická úroveň i obrazová dokumentace jsou kvalitní.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <u>Práce jako celek</u> kvalita teoretického přehledu: výborná cíl BP jasně definován a rozpracován: ano vhodnost vybraných pramenů: ano jasnost interpretací: ano <u>Nezávislost studenta a jeho iniciativa</u> kontakt se školitelem: minimální míra potřeb korekcí rukopisu školitelem: bez možnosti; jinak struktura ano, formální korekce minimálně <u>Úprava a kvalita rukopisu</u> kvalita dokumentace a ilustrací: velmi dobrá	

kvalita písemného projevu: velmi dobrá

Vlastní hledání informací

výběr pramenů a přesnost odkazů, citace převzaté: v pořádku

Komentář:

Bakalářská práce měla na svém počátku cíl zmapovat rizikové faktory vedoucí ke vzniku mentální anorexie s důrazem na faktory genetické. Od tohoto cíle se autorka poněkud odchýlila, když základ práce postavila především na rozboru fungování mozku se zaměřením na vybrané dysfunkce konkrétních mozkových okruhů (s popsányými genetickými příčinami) a specifický fenotypový projev těchto dysfunkcí s ohledem na mentální anorexii. Zajímavé by jistě bylo také zmínit např. endokrinní manifestace u tohoto onemocnění a rozebrat jejich genetické příčiny, či další oblasti. Z tohoto pohledu byly původní cíle práce naplněny jen částečně.

Způsob práce studentky: Výrazně samostatná; poněkud problematická komunikace se školitelem, naprosté nedodržování domluvených termínů. První část textů odevzdána k revizi pouhých 5 týdnů před termínem odevzdání DP, kompletní text dokonce až 3 dny (!), přičemž pravidla a harmonogram práce byly domluveny na začátku spolupráce a několikrát emailově připomínány.

Vzhledem k výše zmiňované samostatnosti však na druhou stranu vyplývá, že řešerše, kterou nelze hodnotit jinak než jako kvalitní, s viditelnou snahou o vlastní úhel pohledu k dané problematice a ne pouhé opisování a skládání již napsaného, je schopna studentka vypracovat v podstatě samostatně, s minimální potřebou konzultací a výrazných korekcí ze strany školitele. S tím souvisí a musím vyzdvihnout schopnost práce s literaturou, a konečně také angažovanost i mimo pouhé teoretické studium problematiky (návštěva veřejné přednášky z oboru).

Shrnutí: S ohledem na výše zmíněné procedurální nedostatky jsem nucena bakalářskou práci Kateřiny Tomášové ohodnotit stupněm velmi dobře až dobře a nechat na zvážení komise, s přihlédnutím k hodnocení oponenta, prezentaci studentky a jejím reakcím na dotazy oponenta a z pléna, k jakému hodnocení se přikloní.

Otázky a připomínky oponenta:

-

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 4. 9. 2017** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika