

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Radka Reifová, Ph.D. Datum: 2.9.2017
Autor: Markéta Šárová	
Název práce: Význam hybridizace v evoluci živočichů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Cílem práce bylo shrnout význam mezidruhové hybridizace v evoluci živočichů.	
Struktura (členění) práce:	
Standardní.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Ano.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Slušná.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<p>Zadané téma je dost komplexní a ne úplně snadné na zpracování. Přesto se studentka celkem s nadšením vrhla do práce na tomto tématu a psaní se věnovala celkem intenzivně už od zimy 2017. Pravidelně se mnou průběžný text konzultovala a z velké části si sama vyhledávala relevantní literaturu. Potud jsem s prací studentky byla velmi spokojená. Trochu méně jsem byla spokojená s kvalitou textů, které jsem průběžně dostávala. Studentka měla zpočátku značné potíže utřídit si myšlenky a vytvořit ucelený smysluplný text. Částečně to bylo možná vinou složitějšího tématu, ale nemyslím si, že úplně. Častým nešvarem, který se v průběžných textech objevoval (i když věřím, že ve finální verzi už ho nenajdeme) bylo doslovné překládání poměrně složitých větných konstrukcí ze zahraniční literatury, bez zjevného pochopení, co vlastně přeložená věta vůbec znamená. Práce na textu tedy nebyla vůbec snadná a vyžadovala velkou intervenci ze strany školitelky. Pozitivně nicméně hodnotím to, že se studentka nevzdala, a trpělivě se snažila znovu a znovu přepracovávat text dle mých připomínek. Výslednou podobu práce hodnotím jako velmi dobrou a věřím, že to hlavní, co se má student během bakalářské práce naučit, tj. přečíst, pochopit a správně interpretovat vědecký text,</p>	

studentka nakonec zvládla.
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.