

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tomáš Macháček Datum: 29. 8. 2017
Autor: Barbora Šmídová	
Název práce: Úloha oxidu dusnatého při helmintózách	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout poznatky o vlivu NO při helmintózách se zaměřením na porovnání výsledků experimentů prováděných <i>in vitro</i> a <i>in vivo</i> .	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardním způsobem na úvod, čtyři hlavní rešeršní kapitoly, závěr a seznam použité literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou dostatečné a správně citované, a to včetně internetových zdrojů, což nebývá obvyklé. Z literárních zdrojů autorka většinou vybírala správné informace, byť očištění textu od nadbytečných a nepříliš relevantních sdělení někdy vyžadovalo významnější zásah školitele. Většina použitých zdrojů jsou primární vědecké publikace, k užití souhrnných článků se autorka uchýlila ve zdůvodněných případech.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň výsledné podoby práce je dobrá, občasné překlepy nezhoršují plynulost ani srozumitelnost textu. Po grafické stránce je práce zdařilá, autorka ji opatřila vhodně zařazenými ilustračními schémata a souhrnnými tabulkami.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíl stanovený v úvodu práce byl podle mého soudu splněn. Autorka se postupně naučila vyhledávat zahraniční literaturu a zamýšlet se nad publikovanými daty. Zorientování se v tématu na pomezí parazitologie a imunologie pro ni nebylo zprvu vždy snadné, možná i proto se v práci vyskytují vlastní kritické poznámky k citovaným pracím a hypotézám spíše sporadicky. Barboře Šmídové se ale i tak podařilo vytvořit velmi dobré shrnující pojednání o tématu, které dosud v literatuře takto souhrnně pokryto není. I přes některé dílčí nedostatky či slabší pasáže, jejichž kritiku ponechávám na oponentce, však práci s čistým svědomím doporučuji	

k obhajobě. Práci v tuto chvíli navrhuji hodnotit stupněm „velmi dobře“, nicméně v případě přesvědčivé a promyšlené prezentace se nebráním hodnocení lepšímu.

Otázky a připomínky oponenta:

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta

(známka bude součástí zveřejněných informací):

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: