

Posudek oponenta diplomové práce

Posouzení zájmu o dobrodružné aktivity u žáků 2. stupně ZŠ

Autor práce: Bc. Markéta Kabrnová

Vedoucí práce: PhDr. Ivana Turčová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Kalkusová

Autorka předložila zajímavou práci, která si klade za cíl posoudit zájem o dobrodružné aktivity u žáků 2. stupně Základní školy Bronzová na základě sestaveného dobrodružného programu.

Z formálního hlediska je práce zpracována velmi dobře, až na drobné překlepy a několik interpunkčních nedostatků, bez zásadních gramatických či stylistických chyb.

V abstraktu postrádám detailnější výsledky a závěr.

Rešerše je zpracována podrobně, s velkou pečlivostí a otevírá témata pro tuto práci podstatná. Zvážila bych pořadí kapitol, kdy se od dobrodružství, dobrodružné výchovy a zásad vedení dobrodružných programů dostáváme k bezpečnosti a poté opět zpět k motivaci a reflexi.

Kapitola ZŠ Bronzová by mohla být zařazena do metodiky práce, konkrétně popis výzkumného souboru.

Práce je čtivá, nejen z formálního, ale i obsahového hlediska na velmi dobré úrovni. V kapitole metody se objevují některé nadbytečné údaje – není třeba stále znovu vysvětlovat, že např. anketa byla vytvořena pro žáky 6. – 9- tříd ZŠ Bronzová – to je zřejmé z popisu výzkumného souboru. Výsledky jsou přehledně zpracovány do grafů, které jsou dále vysvětleny. Z textu není zřejmé, podle čeho byly tematické bloky a jednotlivé uskutečněné aktivity vybírány? Poměrně překvapivé jsou pro mě výsledky z pohledu pohlaví, dívky jeví větší zájem o nabízené aktivity. Čemu to přisuzujete? Jaké další faktory mohly ovlivnit oblibu prováděných aktivit a celého programu?

Připomínku mám k diskuzi, která zprvu spíše nahrazuje přehledné shrnutí výsledků, postrádám zde širší srovnání s literaturou a závěrečnými pracemi, kterých v této oblasti nejen na naší fakultě vznikla celá řada.

Další otázky k obhajobě:

Uvádíte, že k dobrodružným aktivitám dochází zejména v přírodě. Čím je to podle vás způsobeno?

Co sledovali pozorovatelé při strukturovaném pozorování? Podle jakých kritérií byla aktivita hodnocena?

Myslíte si, že se ve výsledcích jednotlivých tříd odráží věkový, mentální, tělesný rozdíl mezi žáky 6. a 9. třídy?

Co znamenala otázka v závěrečné anketě: „Jsem s kamarády?“ Při sportu, chození na výlety i sledování TV mohou být žáci také s kamarády.

Předloženou práci považuji za kvalitní a zdařilou. Studentka je způsobilá samostatného řešení odborných problémů, práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, 11. 9. 2017

Mgr. Lucie Kalkusová